

Ocena jakości kształcenia na Wydziale Rolnictwa i Biologii 2012/2013

Wyniki ankiet studenckich

Wyniki ankiet absolwentów

Wyniki ankiet pracowników

Ankiety studenckie

Ankietowanie przeprowadzono w marcu 2013 roku wśród :
studentów III roku studiów I stopnia

Biologia - 58 ankiet

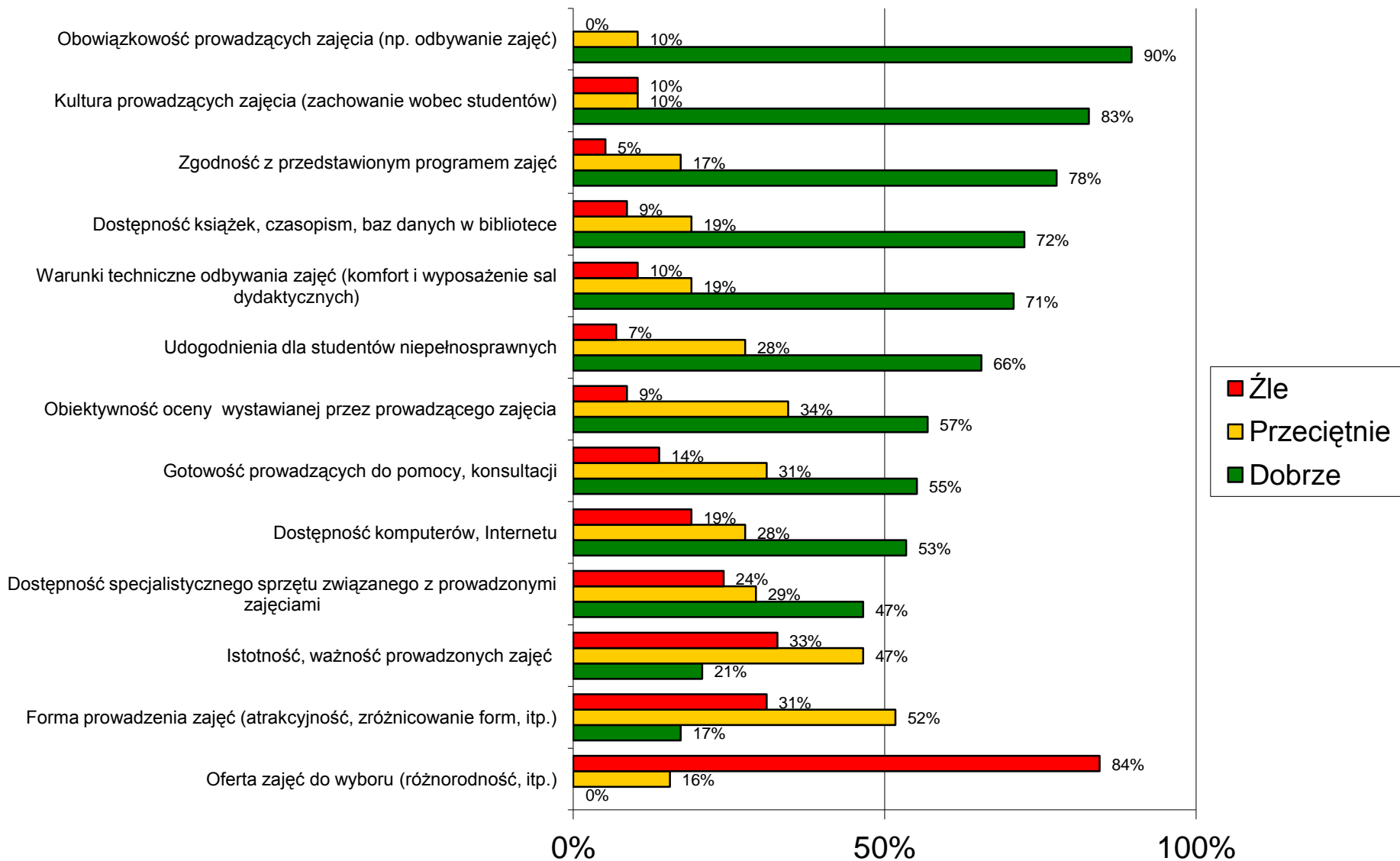
Rolnictwo 81 ankiet

Studentów II roku studiów II stopnia

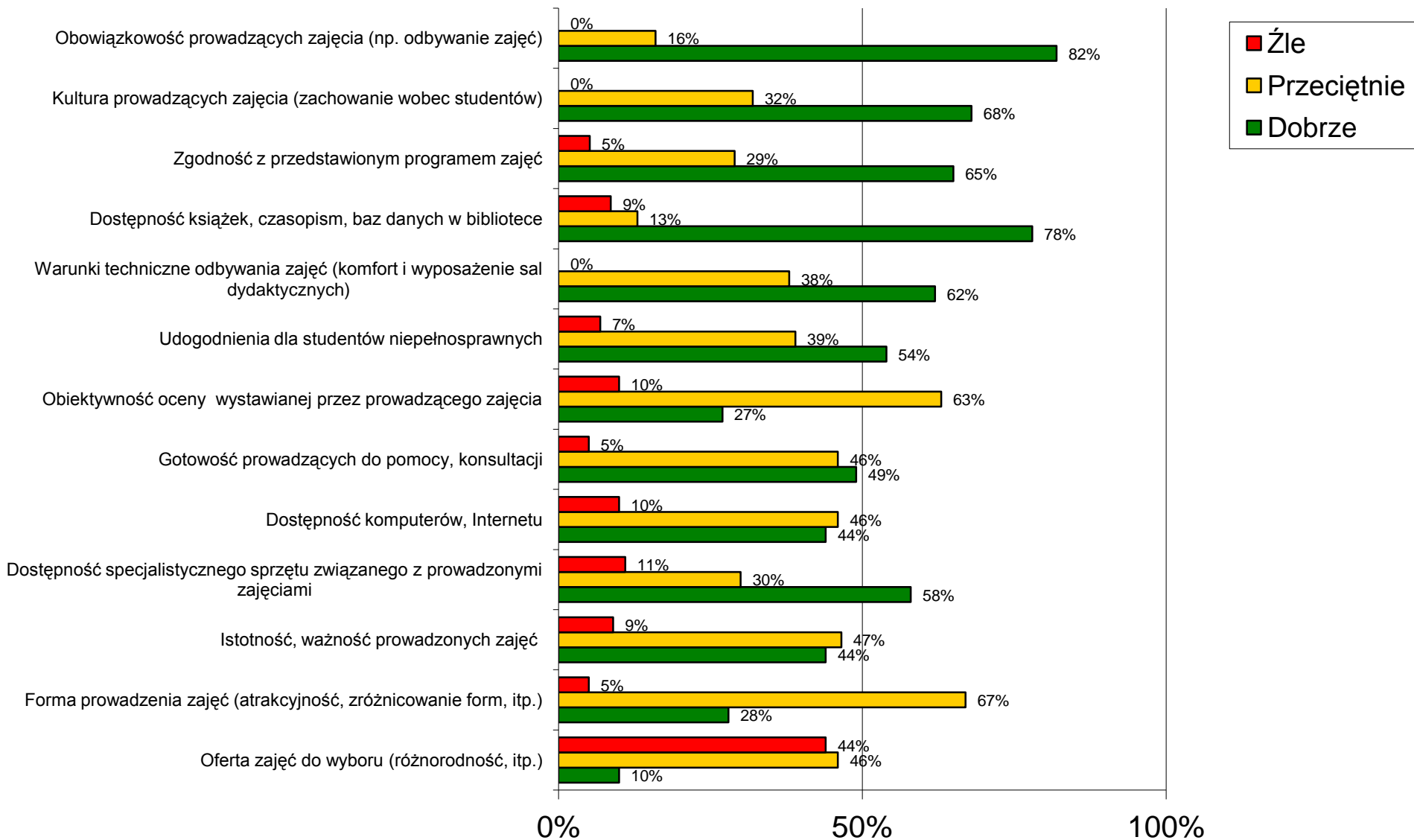
Biologia– 70 ankiet

Rolnictwo – 44 ankiety

Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku i stopniu nauczania?



Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku i stopniu nauczania?



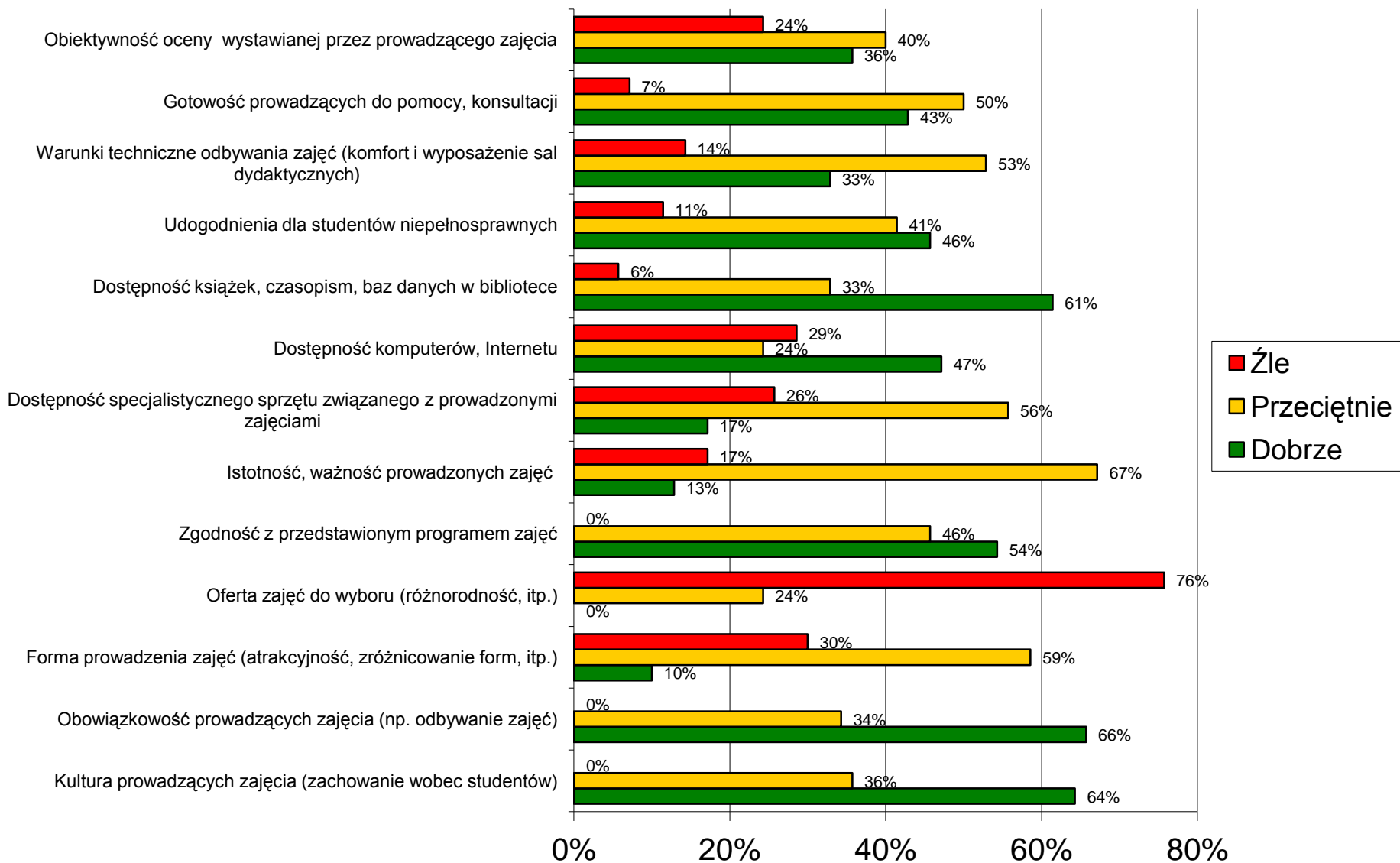
Negatywne oceny

- Oferta zajęć do wyboru (różnorodność, itp.)
- Istotność, ważność prowadzonych zajęć
- Forma prowadzenia zajęć (atrakcyjność, zróżnicowanie form, itp.)
- Dostępność specjalistycznego sprzętu związanego z prowadzonymi zajęciami (52 % źle lub przeciętnie)
- Dostępność komputerów, Internetu

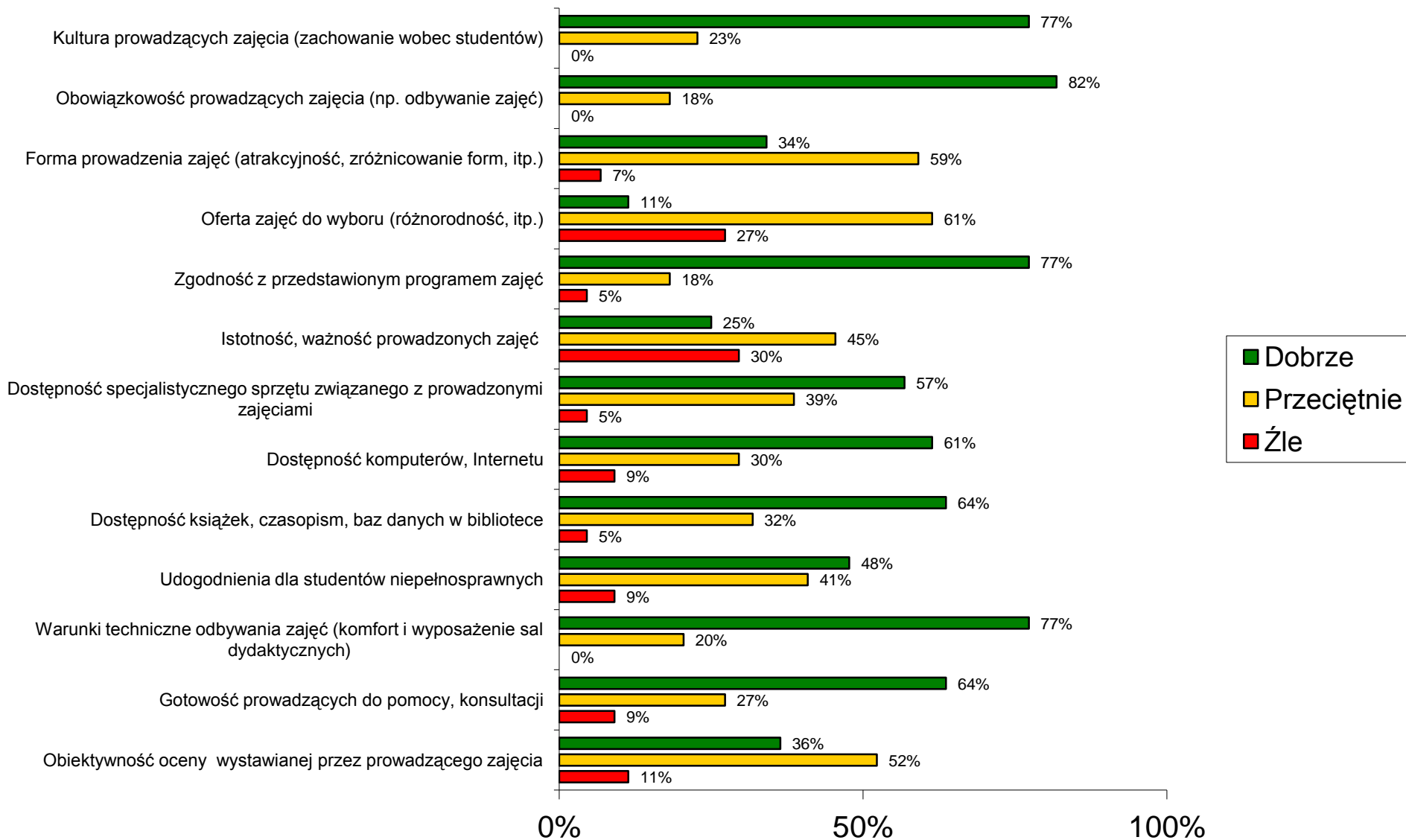
Negatywne oceny

- **Oferta zajęć do wyboru (różnorodność, itp.) 44 %**
- Istotność, ważność prowadzonych zajęć
- Forma prowadzenia zajęć (atrakcyjność, zróżnicowanie form, itp.)
- Dostępność specjalistycznego sprzętu związanego z prowadzonymi zajęciami
- Dostępność komputerów, Internetu
- **Obiektywność oceny wystawianej przez prowadzącego (73 % przeciętnie lub źle)**
- **Gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji (51% przeciętnie lub źle)**

Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku i stopniu nauczania?



Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku i stopniu nauczania?



Negatywne oceny

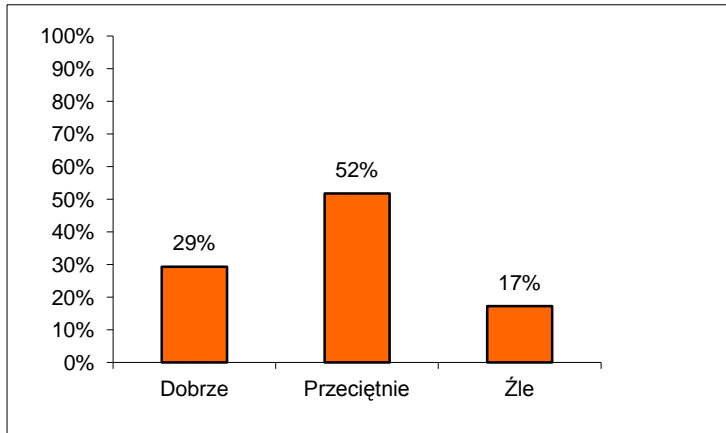
- **Oferta zajęć do wyboru (różnorodność, itp.) 76 %**
- Istotność, ważność prowadzonych zajęć 17%
- Forma prowadzenia zajęć (atrakcyjność, zróżnicowanie form, itp.) 30%
- **Dostępność specjalistycznego sprzętu związanego z prowadzonymi zajęciami 26%**
- Dostępność komputerów, Internetu 29%
- **Obiektywność oceny wystawianej przez prowadzącego zajęcia 24 %**

Negatywne oceny

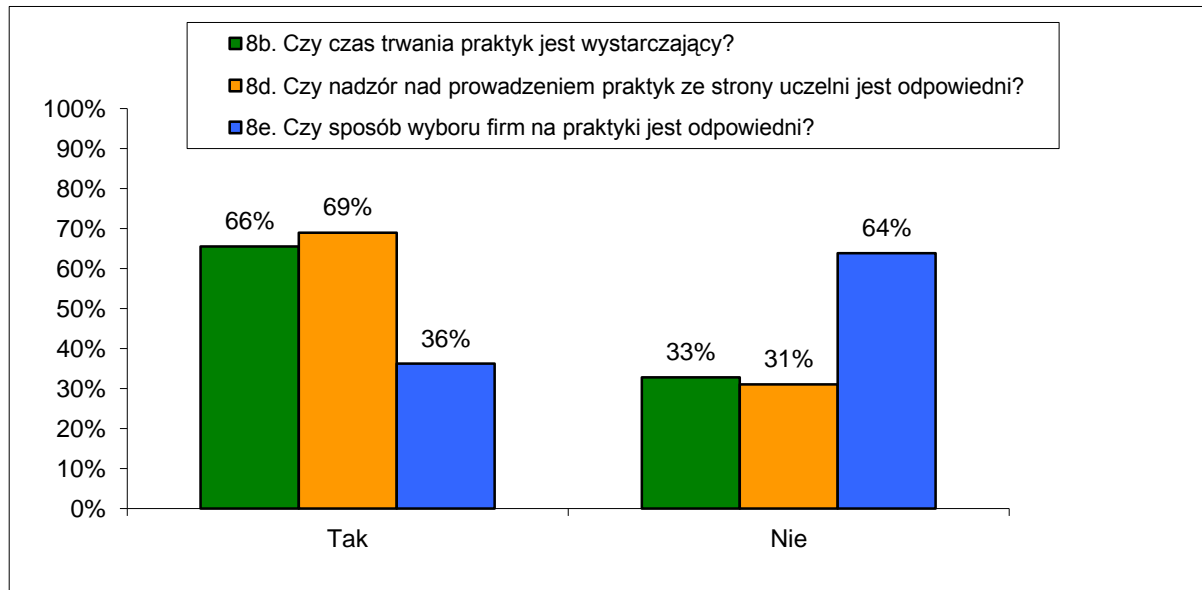
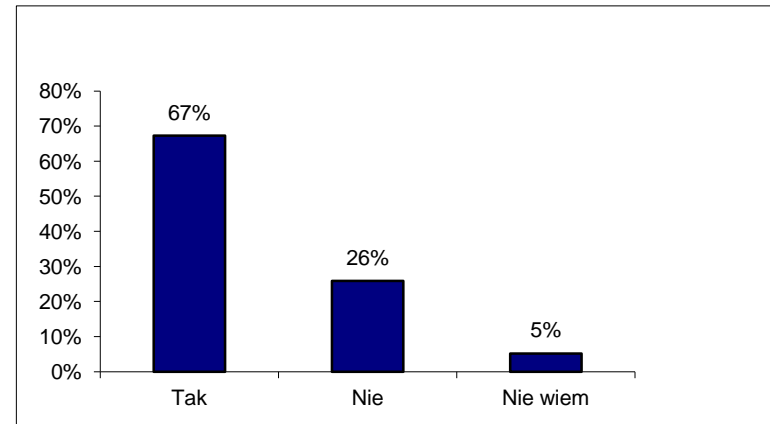
- Oferta zajęć do wyboru (różnorodność, itp.) 27 %
- Istotność, ważność prowadzonych zajęć 30 %
- Forma prowadzenia zajęć (atrakcyjność, różnicowanie form, itp.) (66 % przeciętnie)
- Dostępność specjalistycznego sprzętu związanego z prowadzonymi zajęciami
- Dostępność komputerów, Internetu
- **Obiektywność oceny wystawianej przez prowadzącego (63 % przeciętnie lub źle)**
- Gotowość prowadzących do pomocy i konsultacji

Praktyki studenckie Biologia

Jak oceniasz praktyki studenckie?

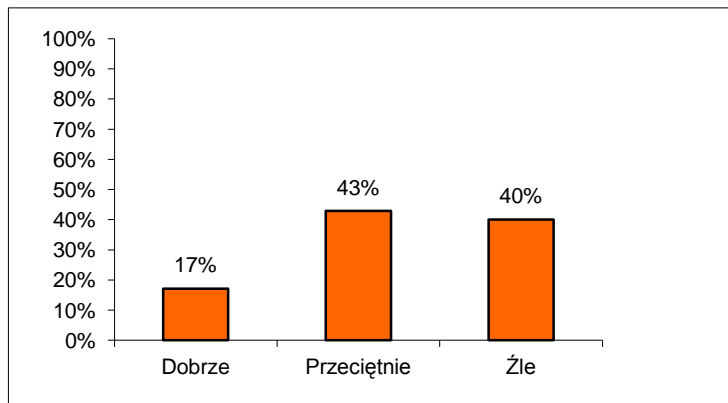


Czy praktyki pozwalają lepiej przygotować się do pracy zawodowej?

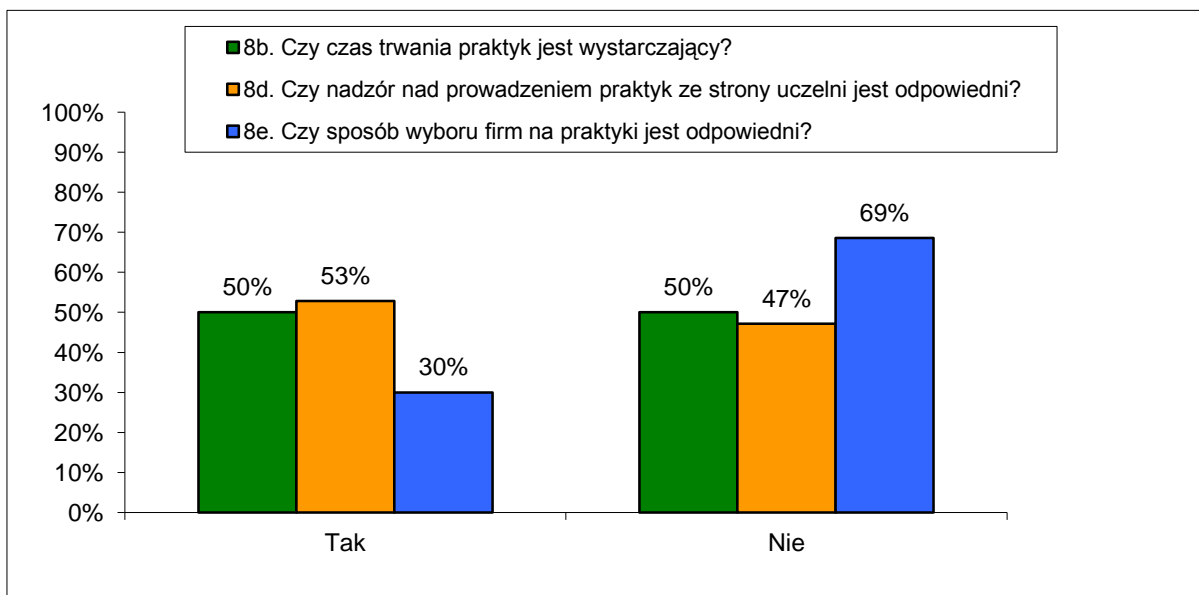
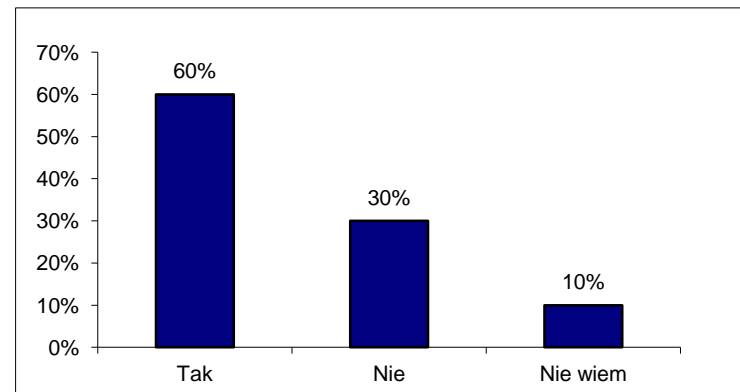


Praktyki studenckie

Jak oceniasz praktyki studenckie?

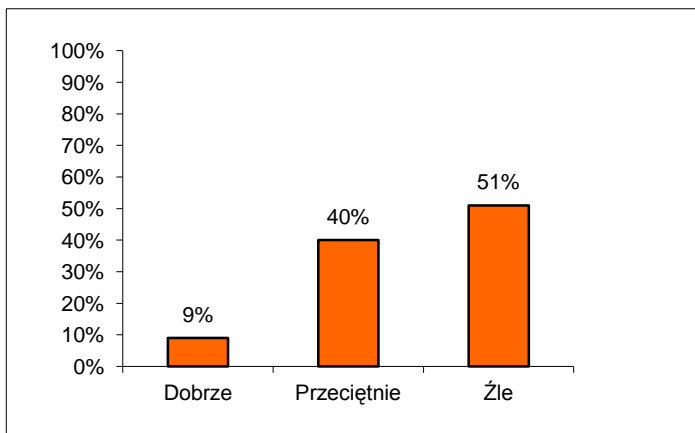


Czy praktyki pozwalają lepiej przygotować się do pracy zawodowej?

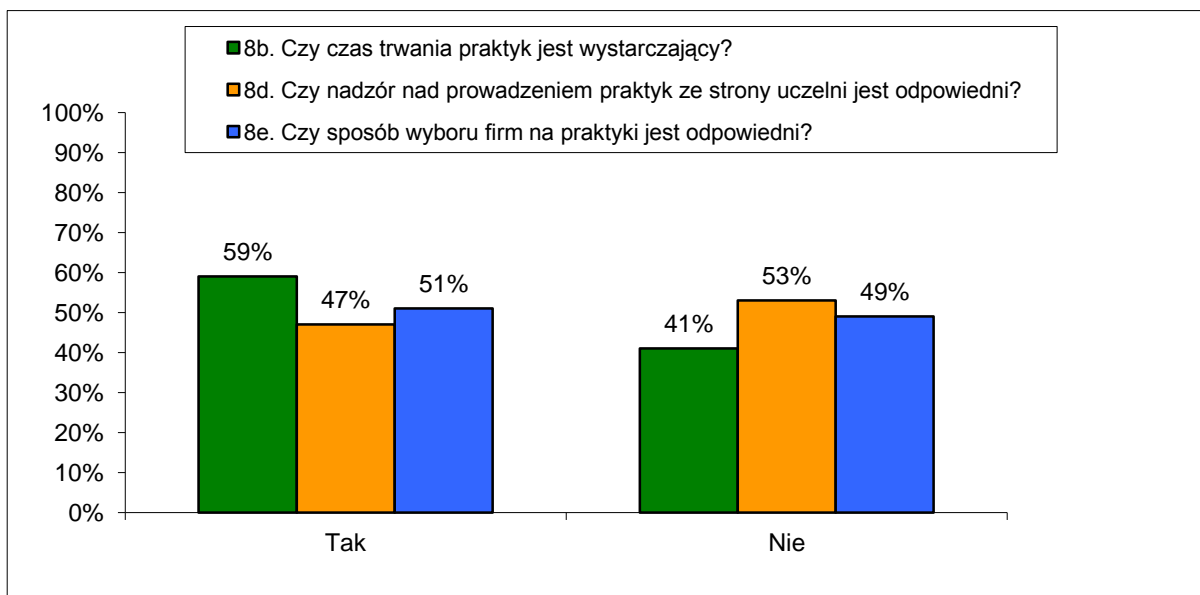
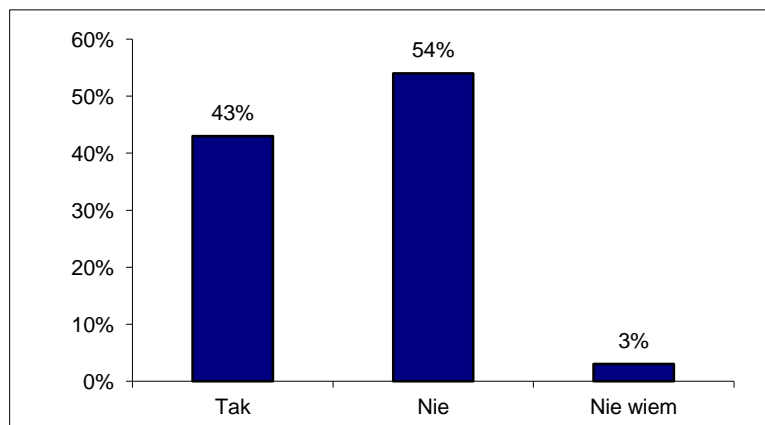


Praktyki studenckie Rolnictwo

Jak oceniasz praktyki studenckie?

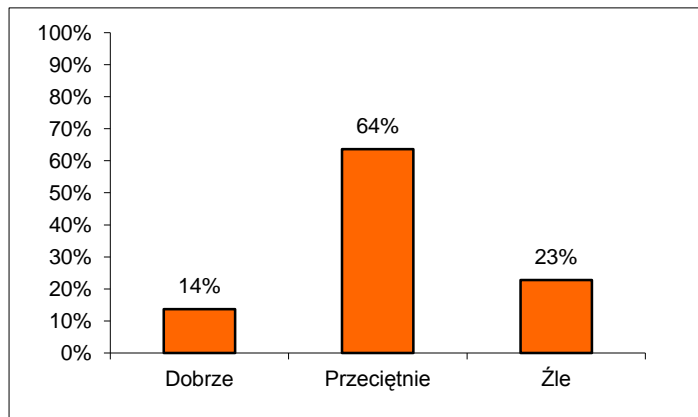


Czy praktyki pozwalają lepiej przygotować się do pracy zawodowej?

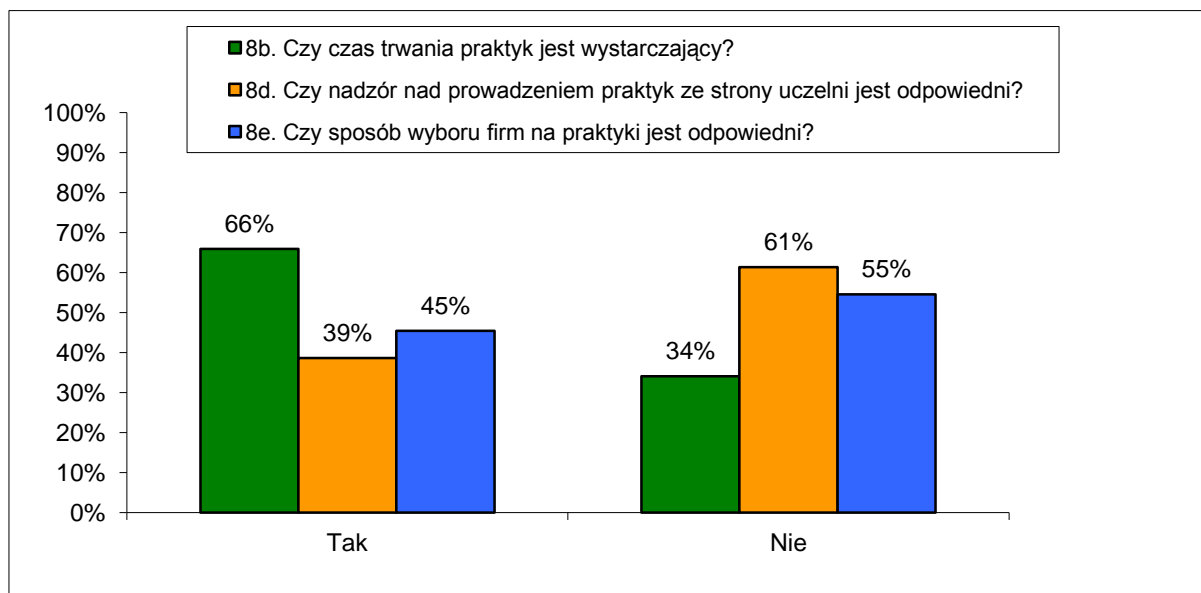
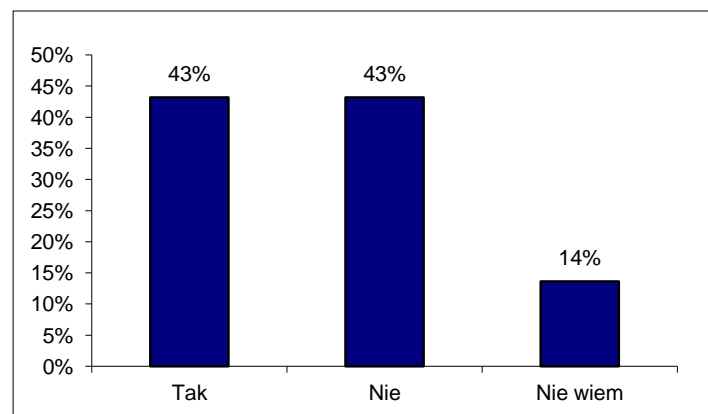


Praktyki studenckie Rolnictwo

Jak oceniasz praktyki studenckie?



Czy praktyki pozwalają lepiej przygotować się do pracy zawodowej?



Praktyki

Potrzebne, dobrze przygotowują do pracy zawodowej
(Biologia)

Średnio lub źle (Rolnictwo)

są **przeciętnie** lub **źle** ocenione bo:

- wybór firm nie jest odpowiedni (Biologia)
- nadzór Wydziału nad praktykami nie jest odpowiedni (Biologia)

Przyczyny niezadowolenia z praktyk na Rolnictwie – niejasne (nie wynikają z ankiety)

Zainteresowanie programami POMOST, Erasmus/Sokrates

- POMOST

żadne 0% (Biologia + Rolnictwo)

- Erasmus/Sokrates

bardzo niskie poniżej 5% (Biologia+ Rolnictwo)

**Wiedza na temat programów - znikoma !!!
Chęć uczestnictwa - jeszcze niższa!!!**

Zainteresowanie programami POMOST, Erasmus/Sokrates

- POMOST

żadne 0% (Biologia + Rolnictwo)

- Erasmus/Sokrates

bardzo niskie poniżej 5% (Biologia+ Rolnictwo)

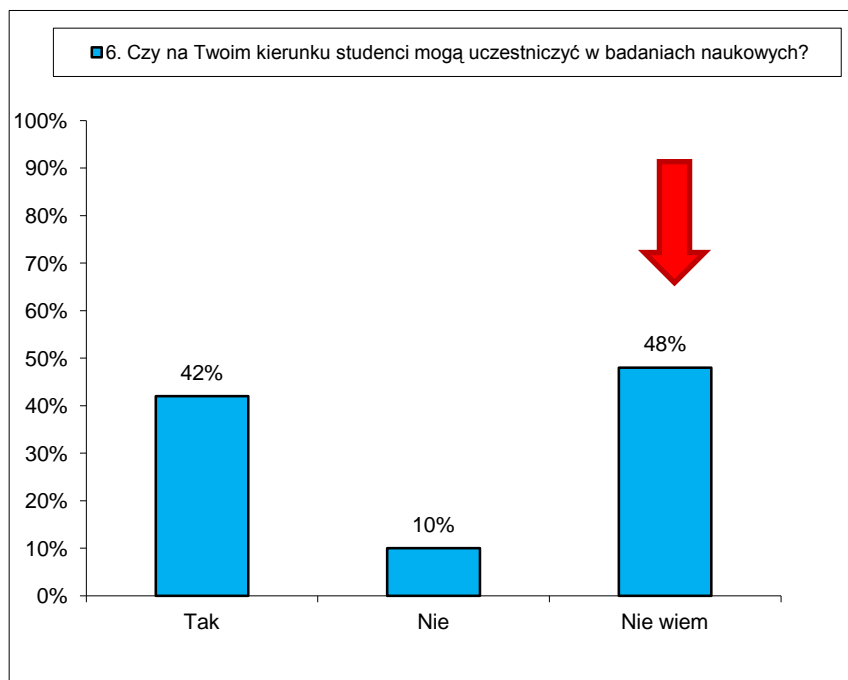
Wiedza na temat programów - znikoma !!!

Chęć uczestnictwa - jeszcze niższa!!!

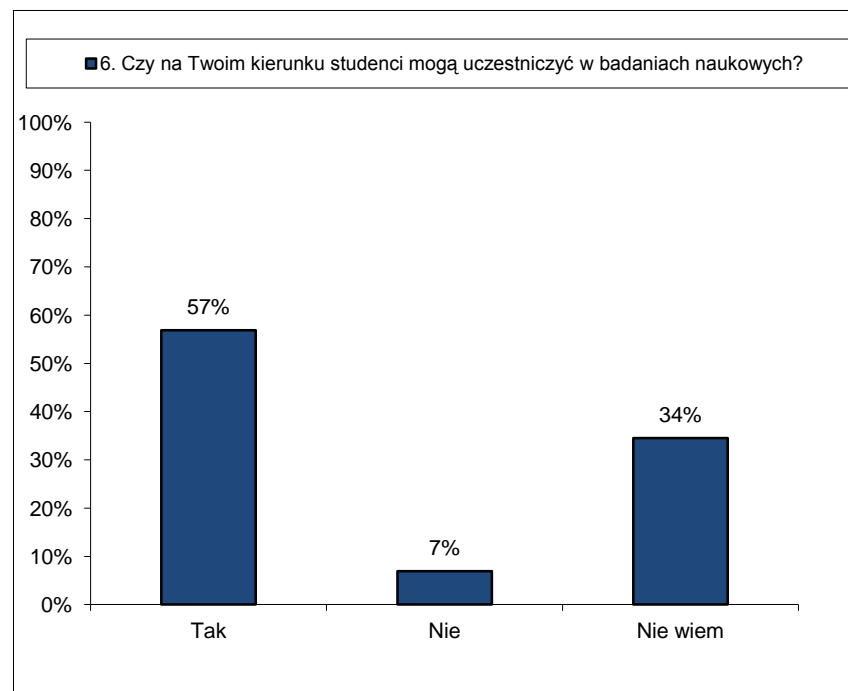


**Brak wiedzy
inicjatywy i mobilności**

Wiedza studentów o możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych prowadzonych na Wydziale

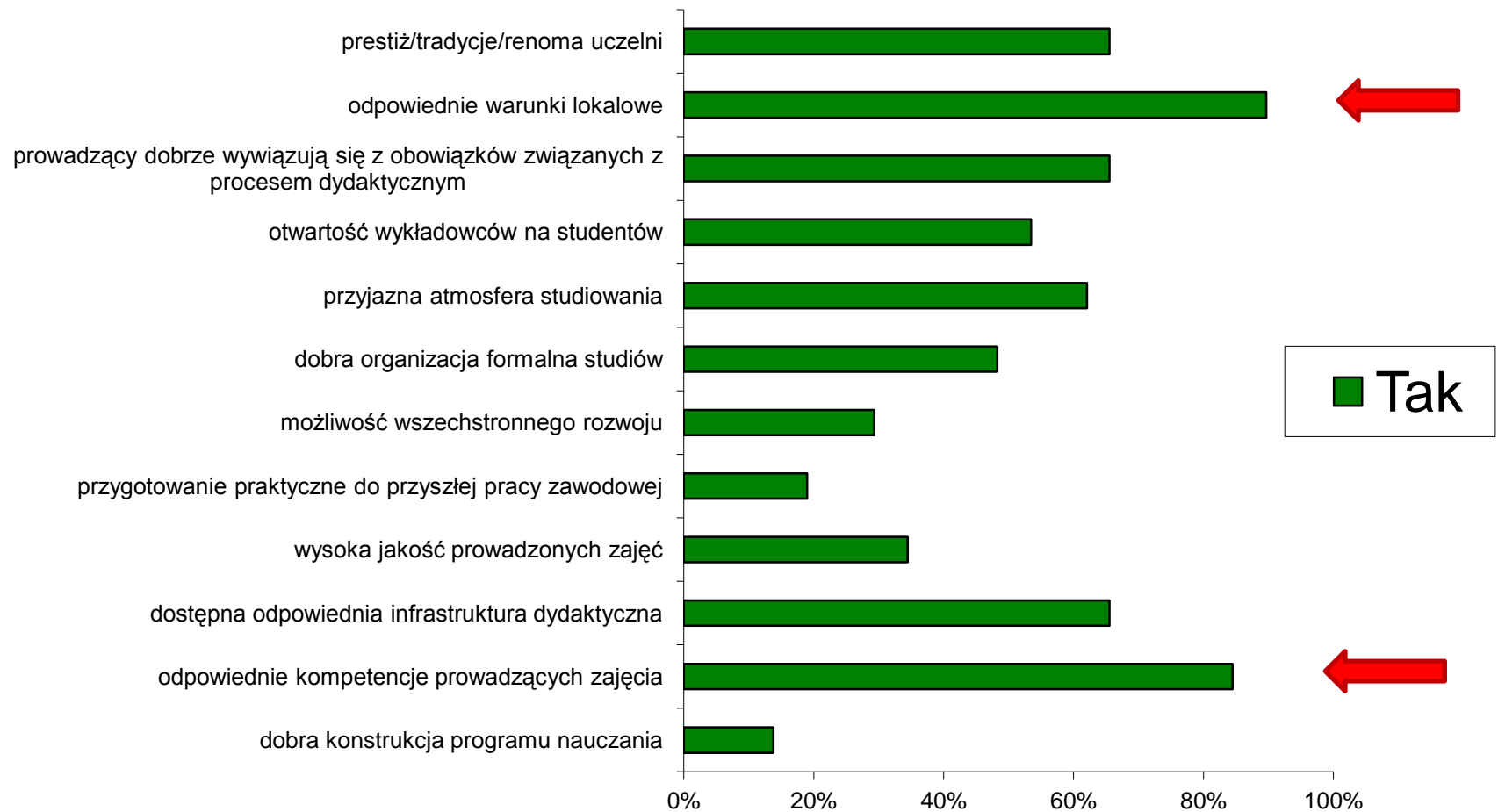


Rolnictwo



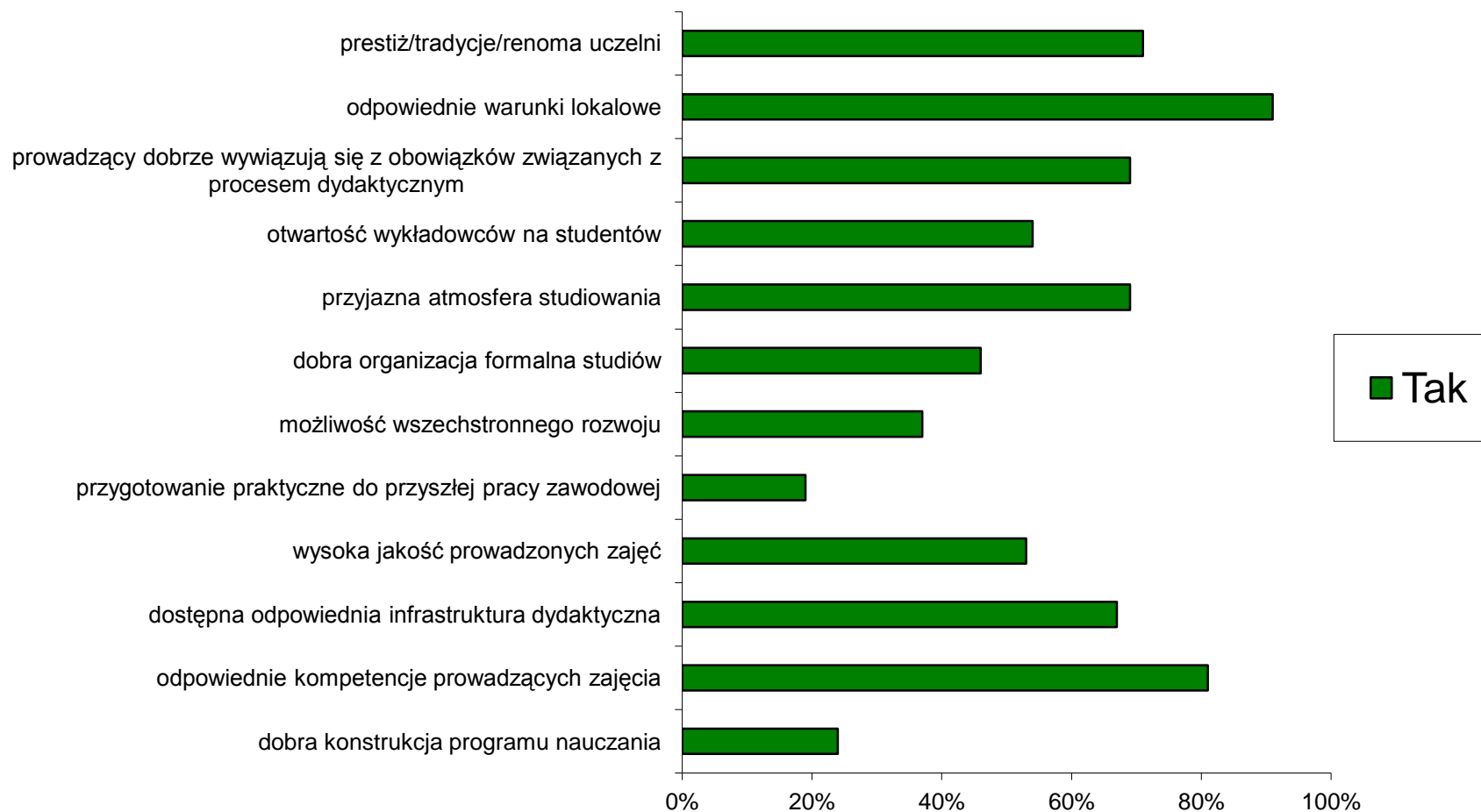
Biologia

Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



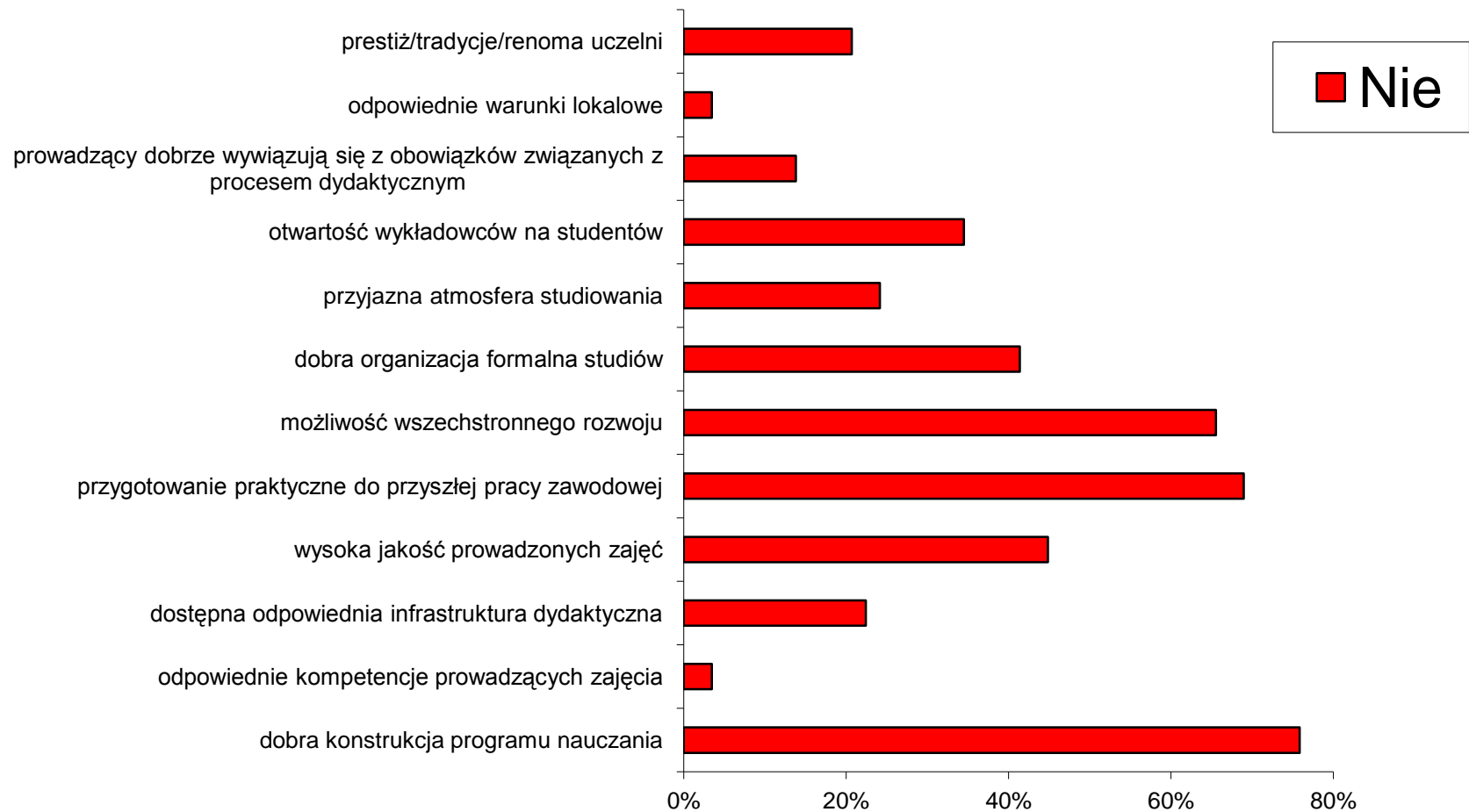
dobre warunki lokalowe i kompetentna kadra naukowo-dydaktyczna

Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii

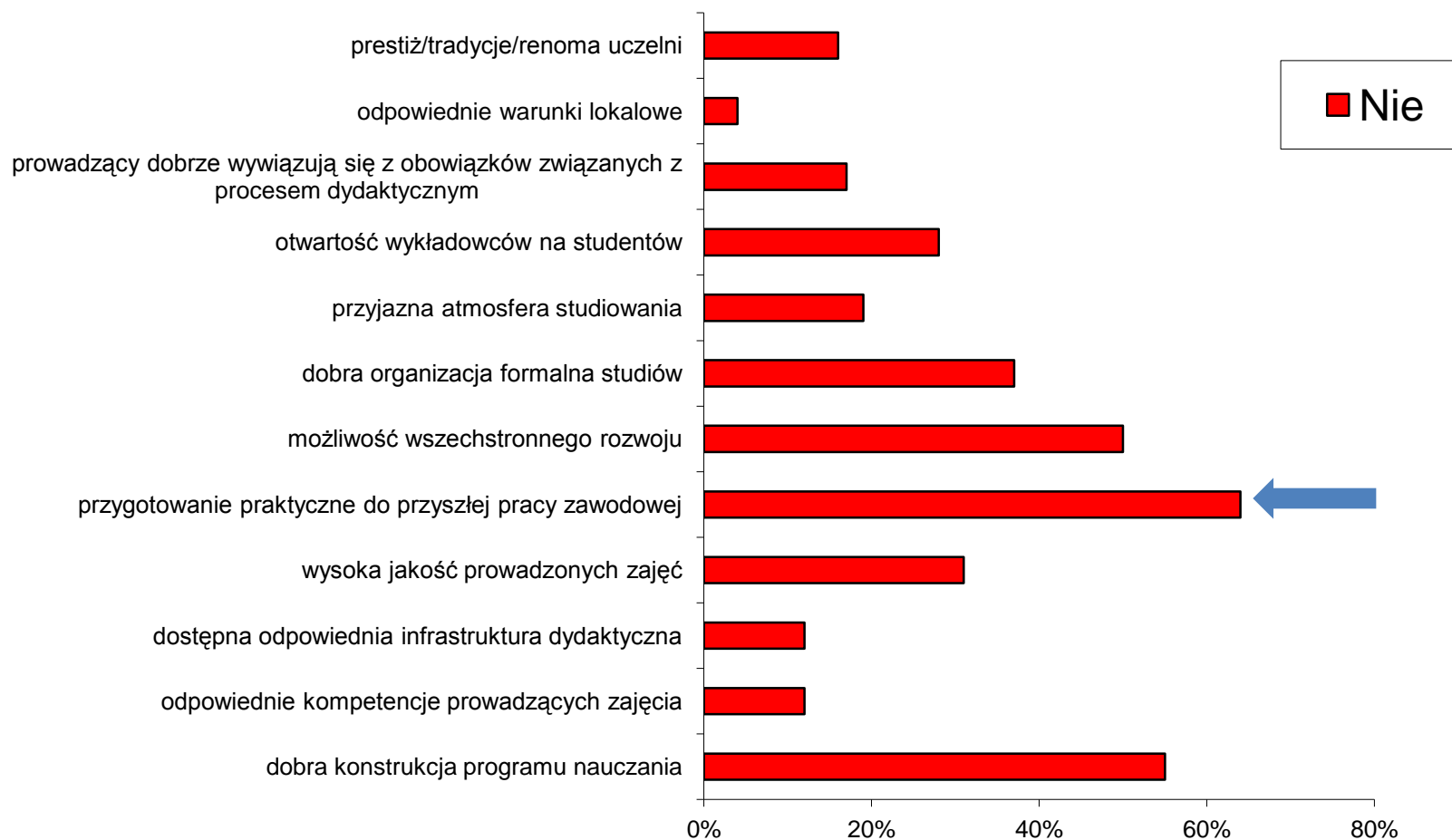


dobre warunki lokalowe i kompetentna kadra naukowo-dydaktyczna

Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



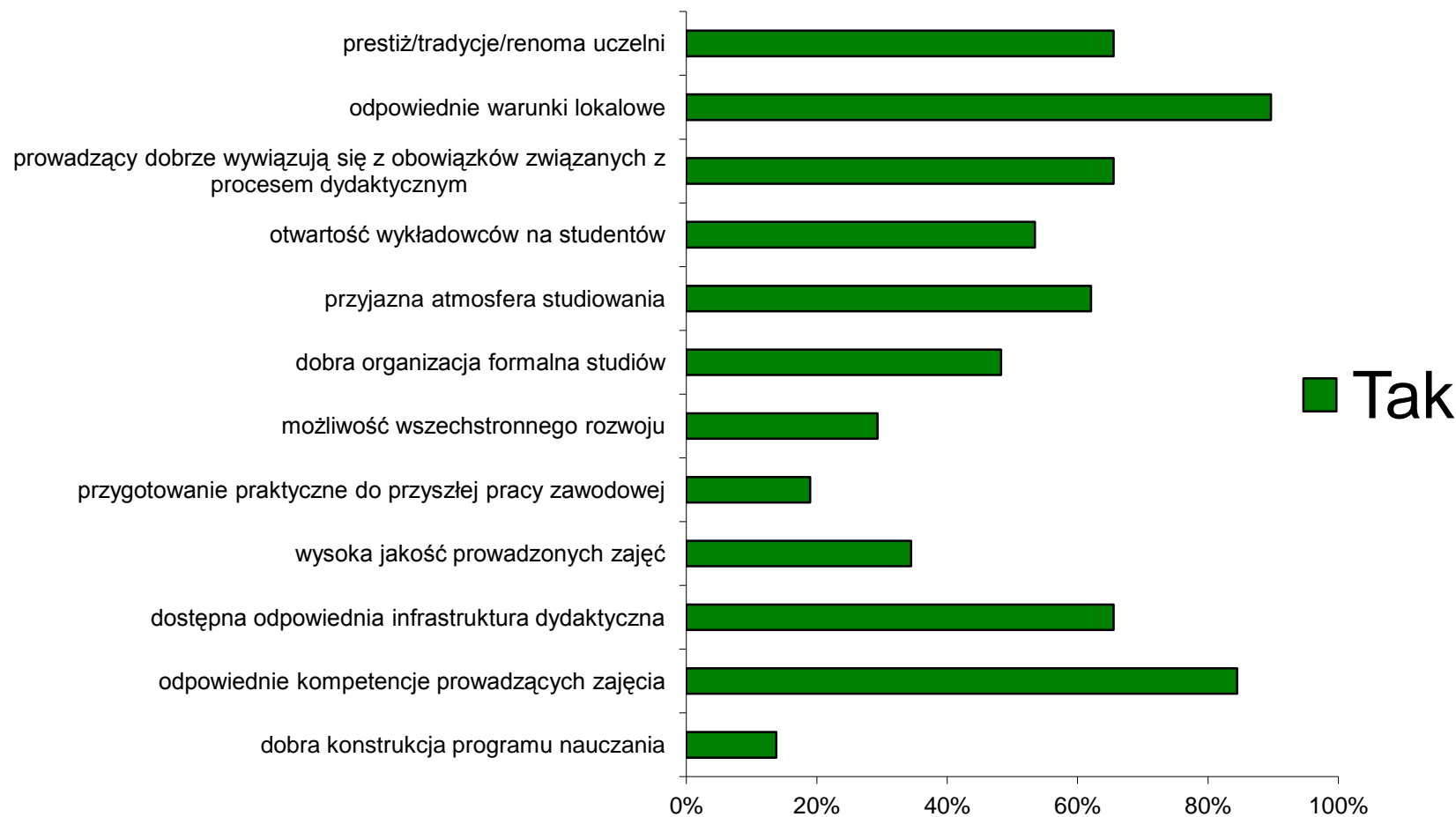
Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



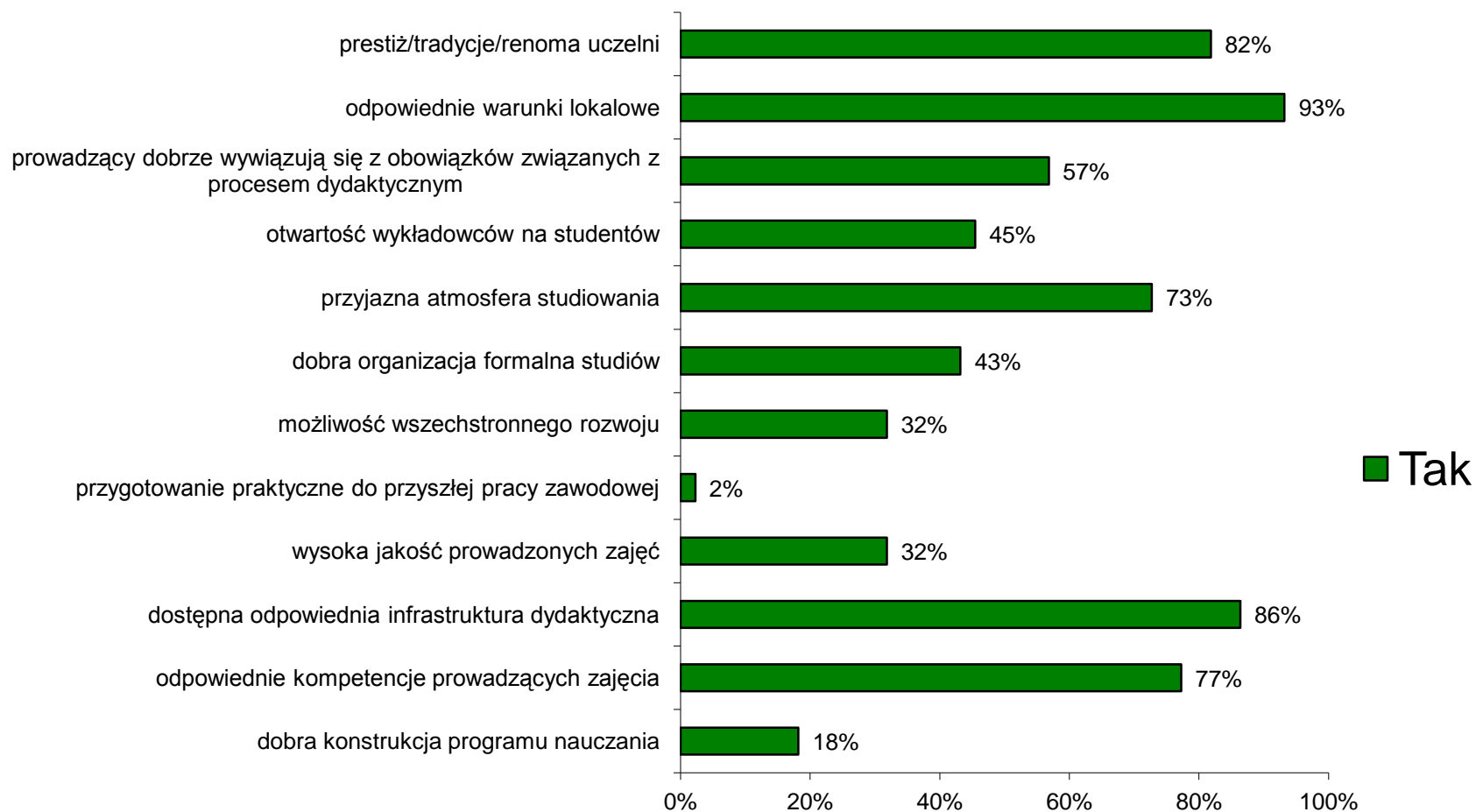
Nie jest mocną stroną studiowania na **Wydziale Rolnictwa i Biologii**

- **dobra konstrukcja programu nauczania**
- **przygotowanie praktyczne do przyszłej pracy zawodowej**
- możliwość wszechstronnego rozwoju
- wysoka jakość prowadzonych zajęć
- dobra organizacja formalna studiów
- otwartość wykładowców na studentów

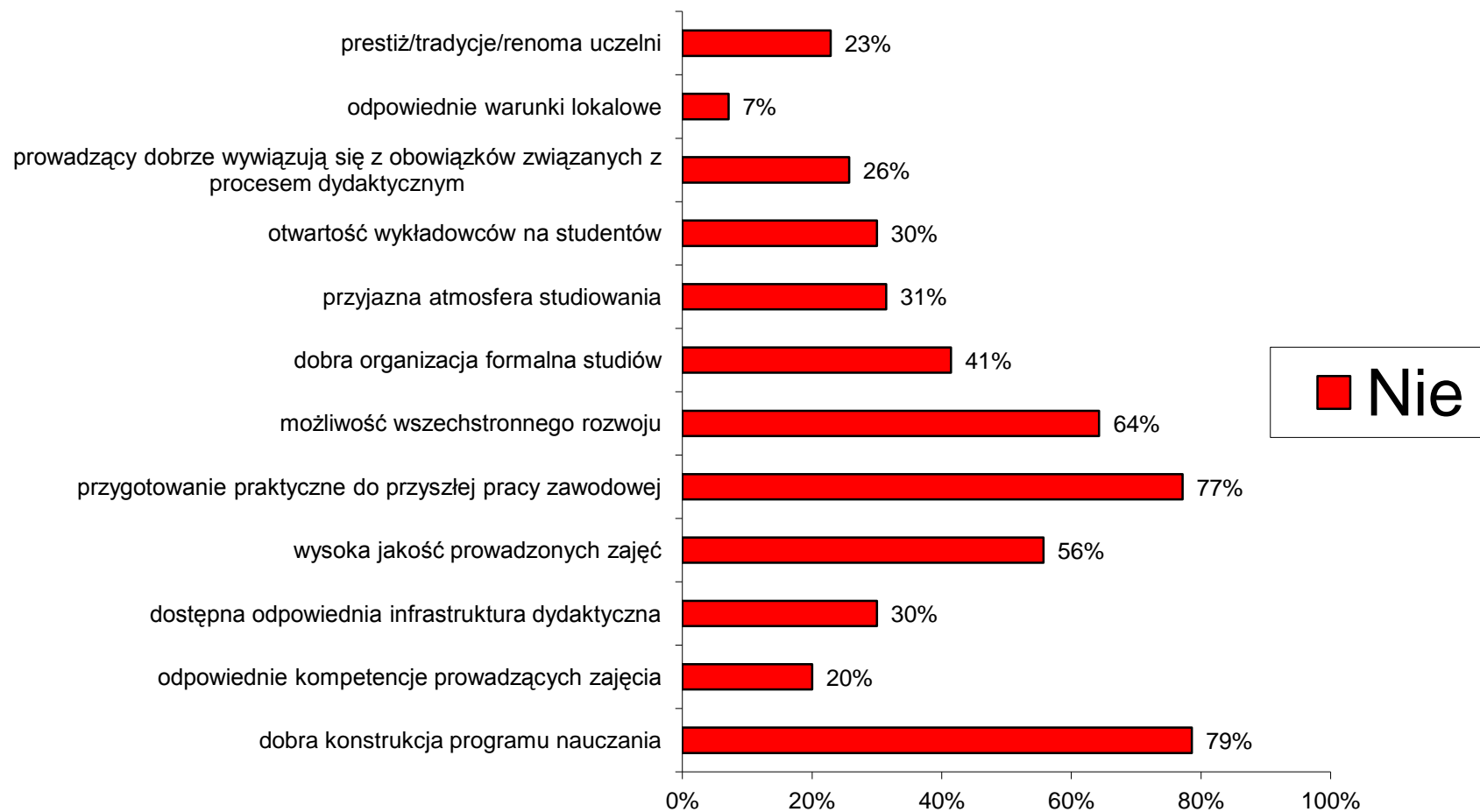
Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



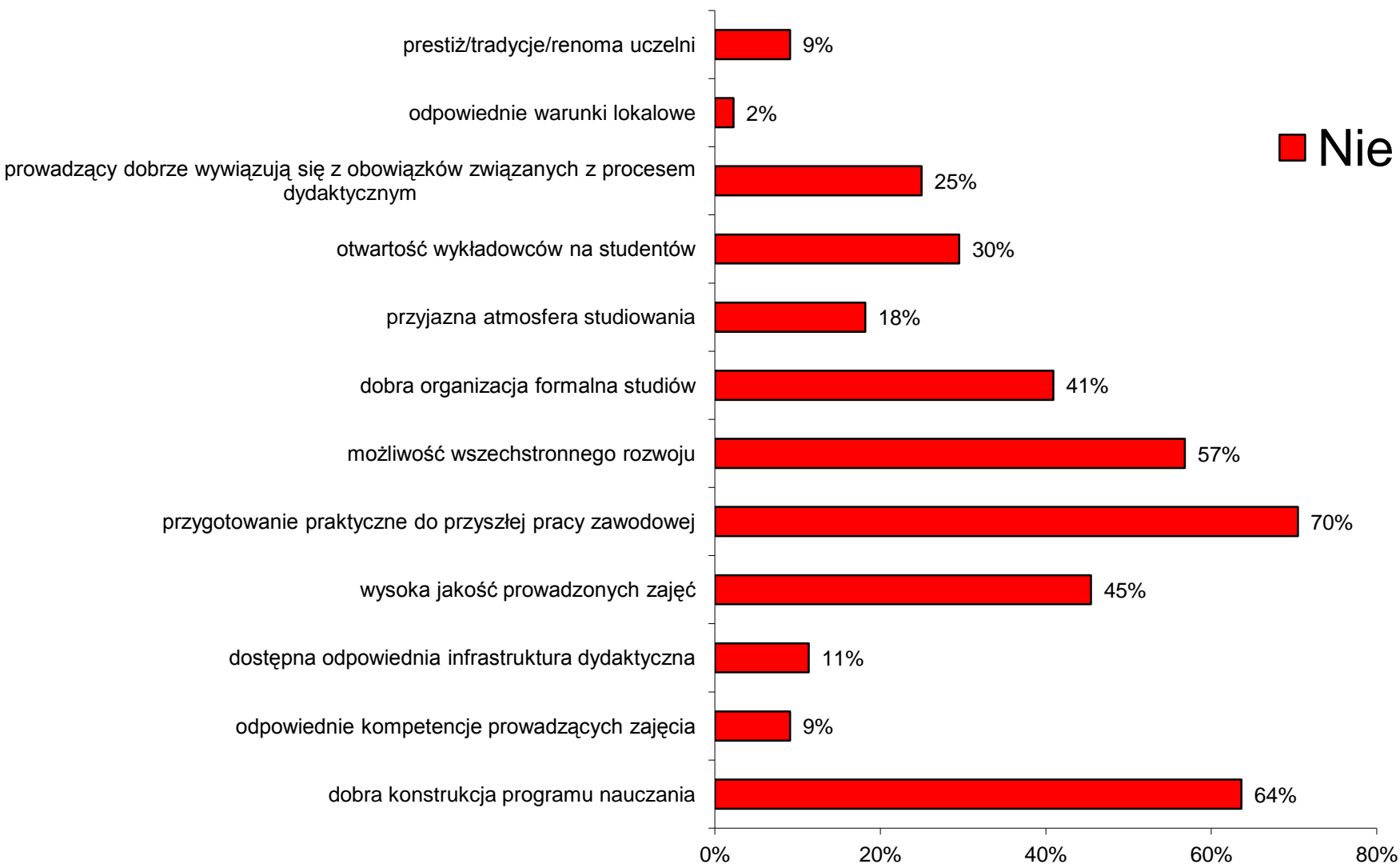
Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



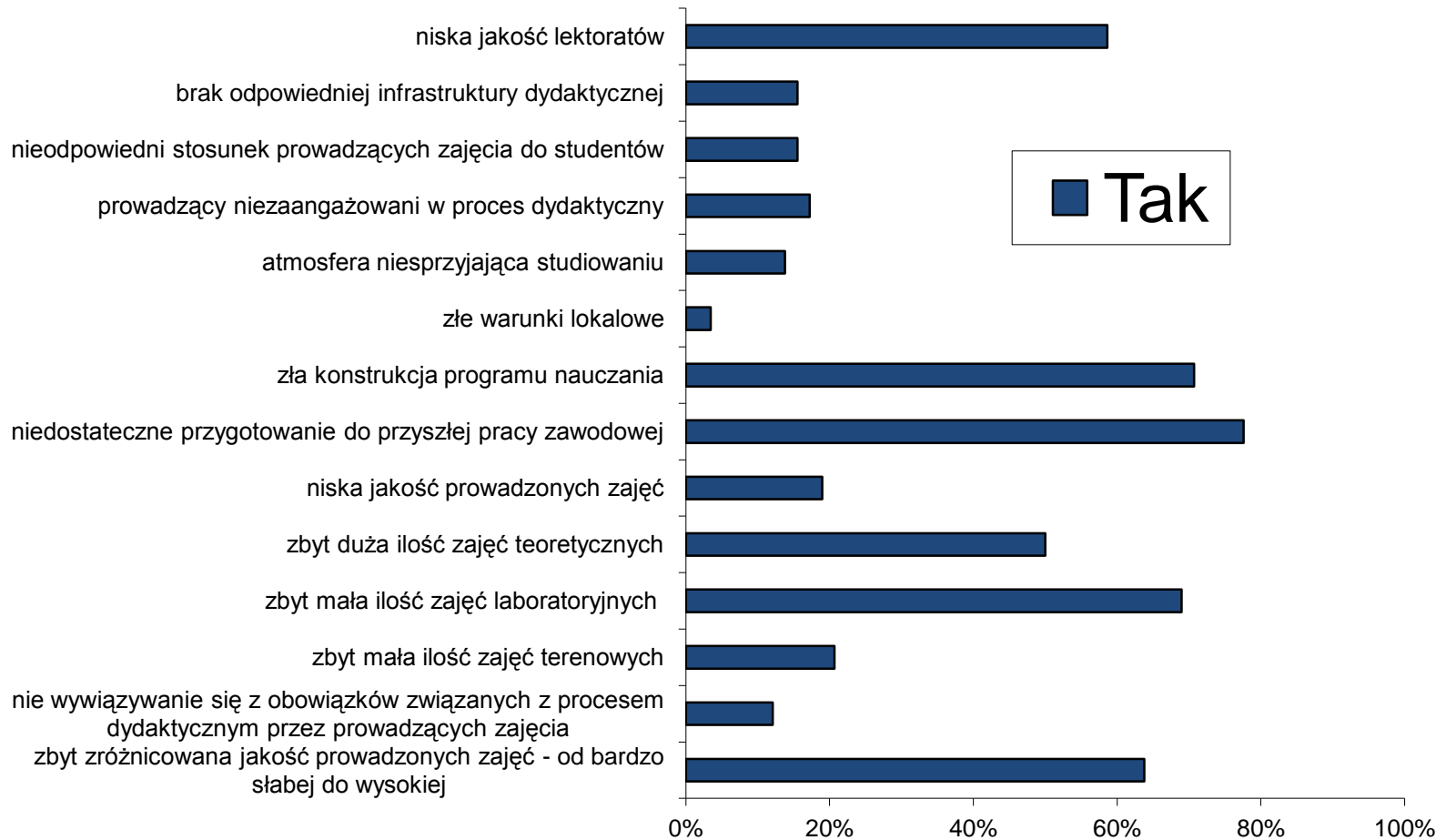
Mocne strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



Nie jest mocną stroną studiowania na Wydziale

- dobra konstrukcja programu nauczania 79%
- przygotowanie praktyczne do przyszłej pracy zawodowej 77%
- możliwość wszechstronnego rozwoju 64%
- wysoka jakość prowadzonych zajęć 56%
- dobra organizacja formalna studiów 41%
- otwartość wykładowców na studentów 30%

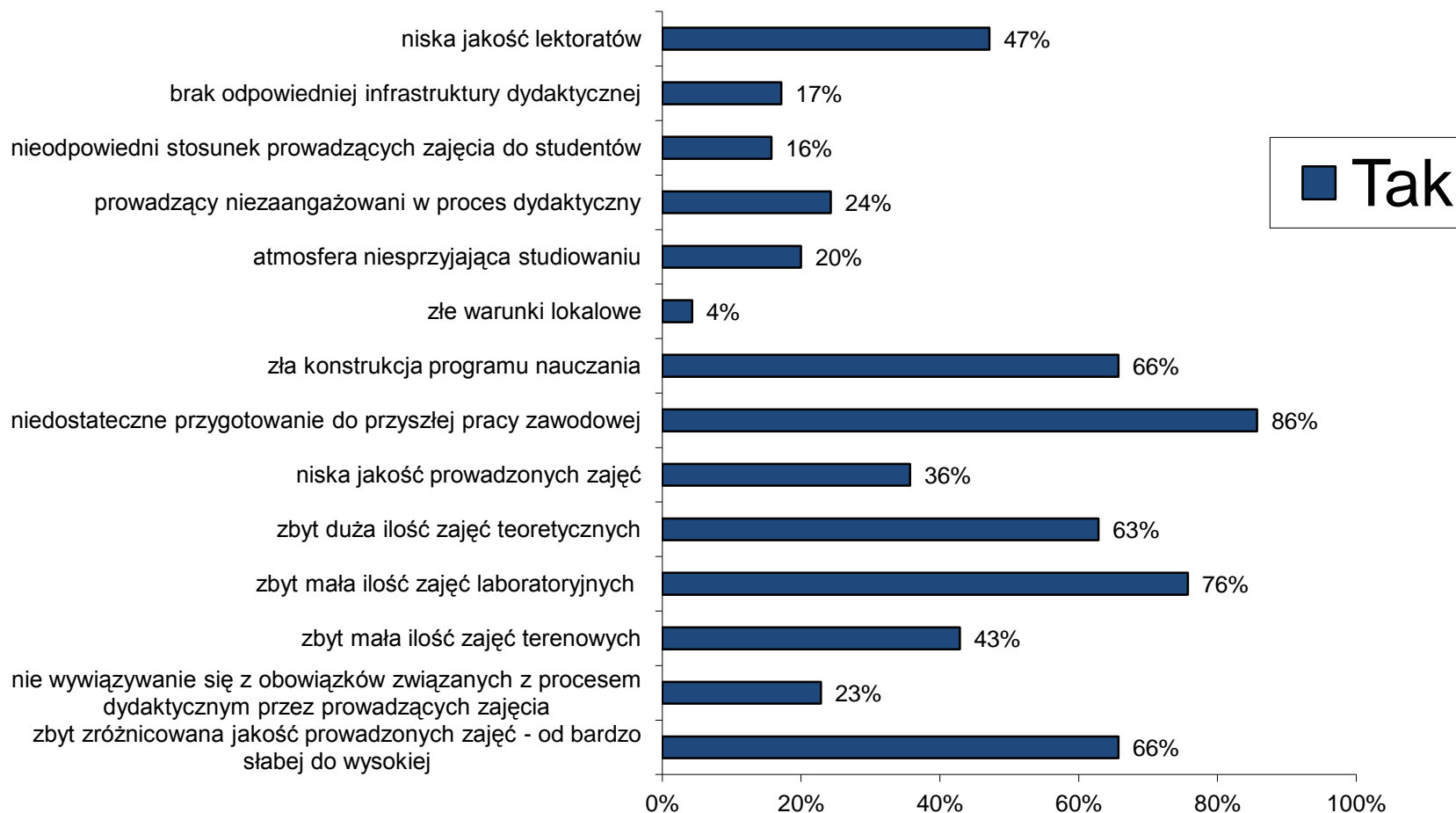
słabe strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



słabe strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



słabe strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



słabe strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii



Słabe strony studiowania na Wydziale Rolnictwa i Biologii

- Brak przygotowania do pracy zawodowej
- Mało zajęć laboratoryjnych (nie dla Rolnictwa)
- Niska jakość lektoratów
- Zła konstrukcja programów
- Zróżnicowana jakość zajęć (o bardzo niskim i bardzo wysokim poziomie)

Studia oczami Absolwenta

- Czy spojrzenie na funkcjonowanie Wydziału zmienia się po ukończeniu studiów?
- Czy studia na coś się w życiu przydają?



Studia oczami Absolwenta

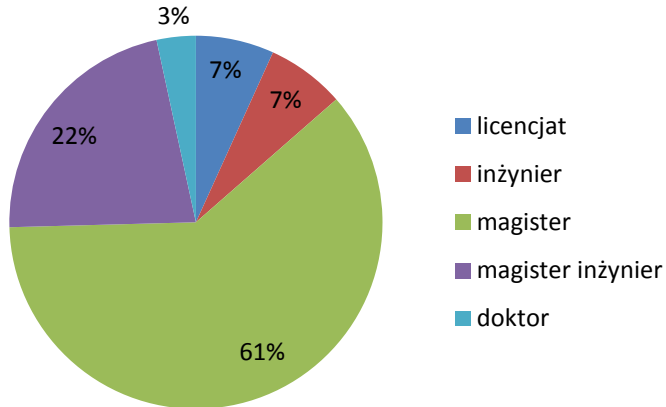
- Czy spojrzenie na funkcjonowanie wydziału zmienia się po ukończeniu studiów?
- Czy studia na coś się w życiu przydają?

- Nieco łagodniejsze sądy.
- Przydatność wiedzy zdobywanej na studiach oceniana jest jako średnia.

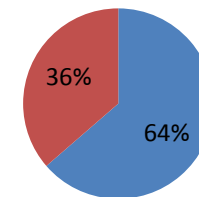
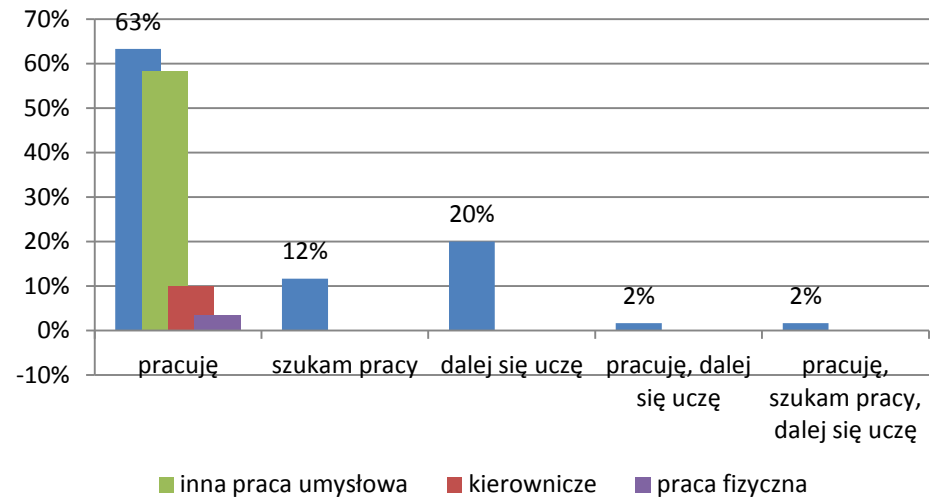
Ankieta Absolwenta

60 respondentów, którzy ukończyli studia w latach 2008-2012

Uzyskany tytuł:



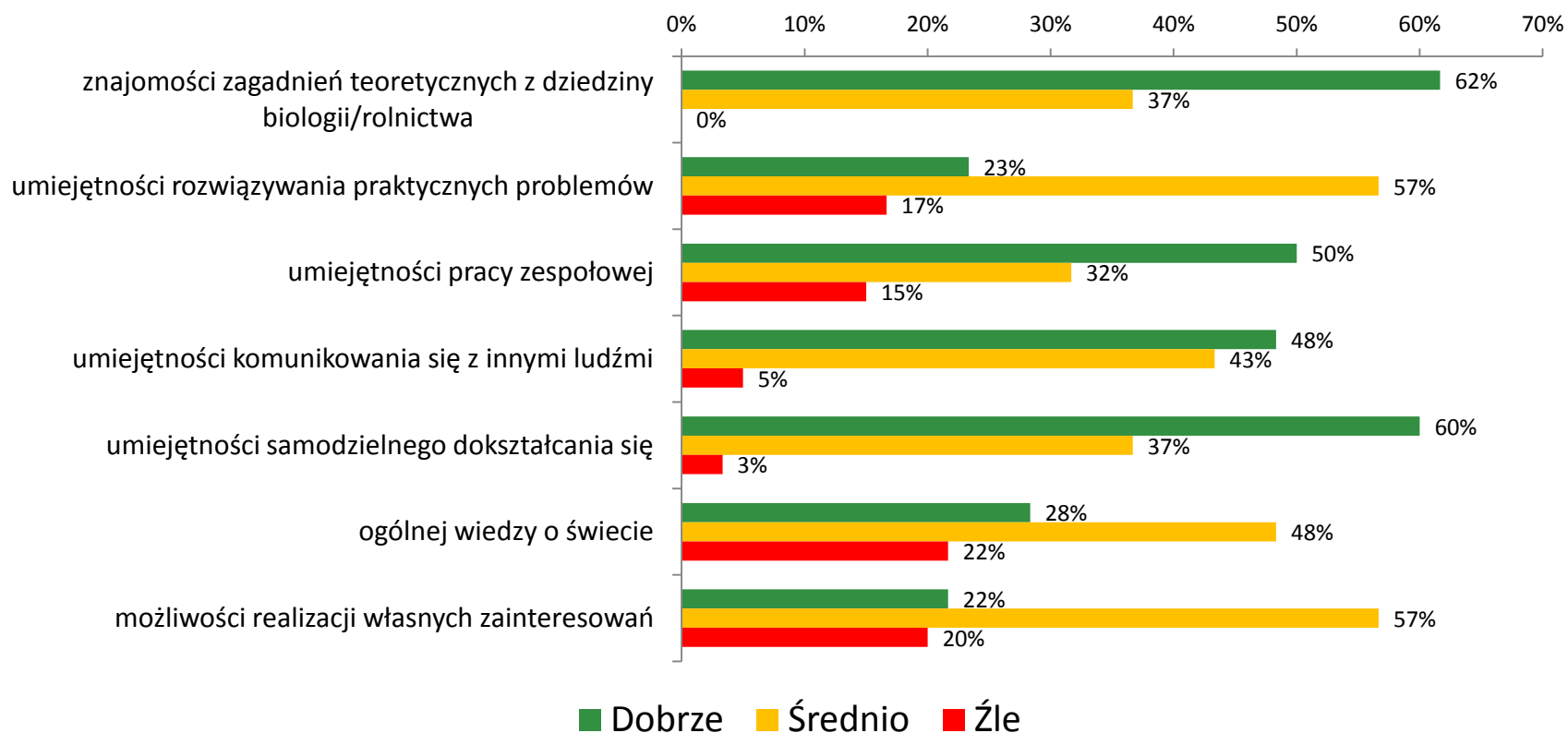
Obecna sytuacja zawodowa (rodzaj pracy - w przypadku pracujących absolwentów)



- zgodna z kierunkiem studiów
- niezgodna z kierunkiem studiów

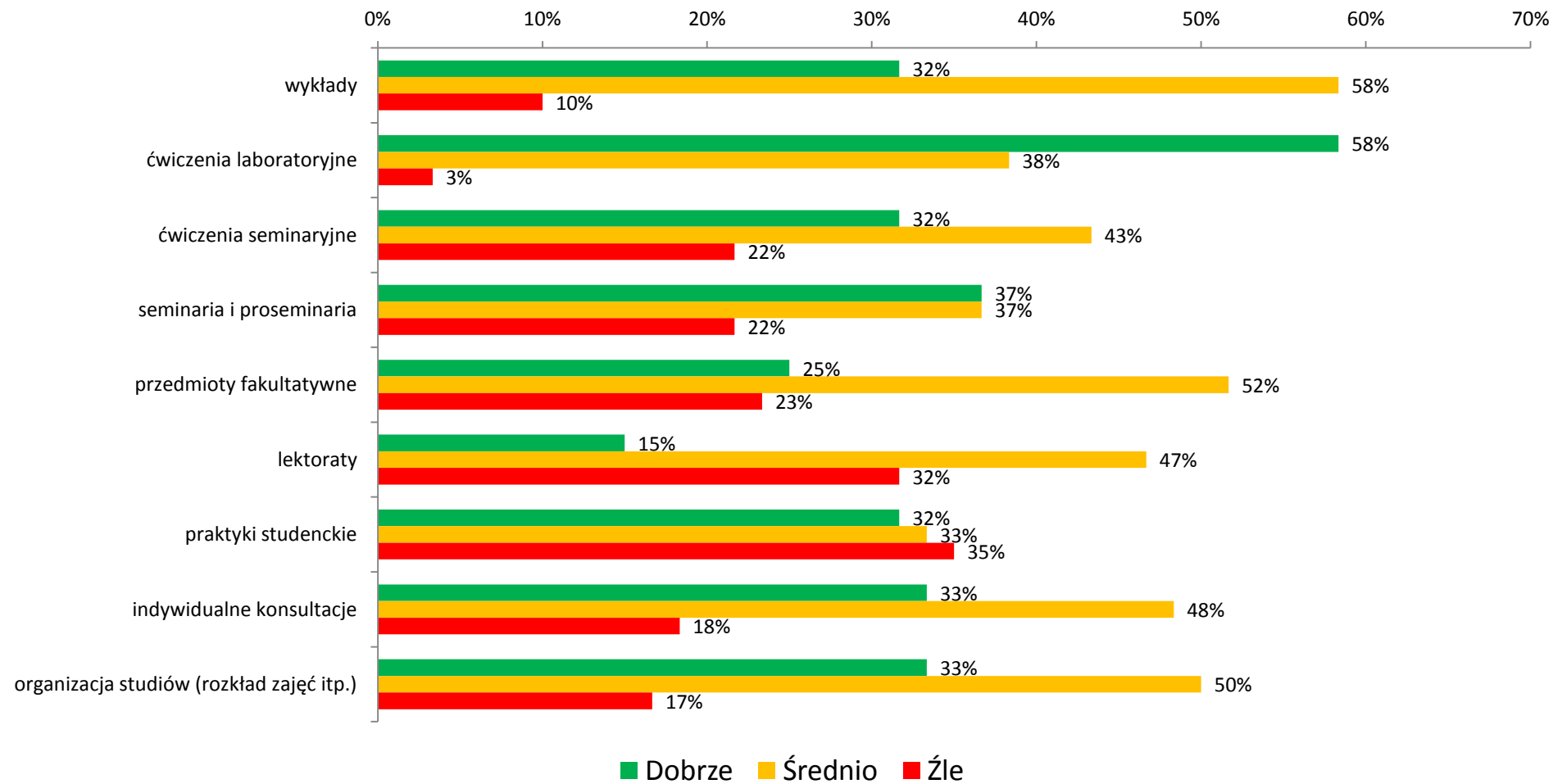
Średnio ocenione są „umiejętności miękkie”

Na ile przydatne, w kilku wymienionych niżej obszarach, były ukończone przez Ciebie studia? Jak sądzisz, w jakim stopniu studia przygotowały Cię w zakresie:



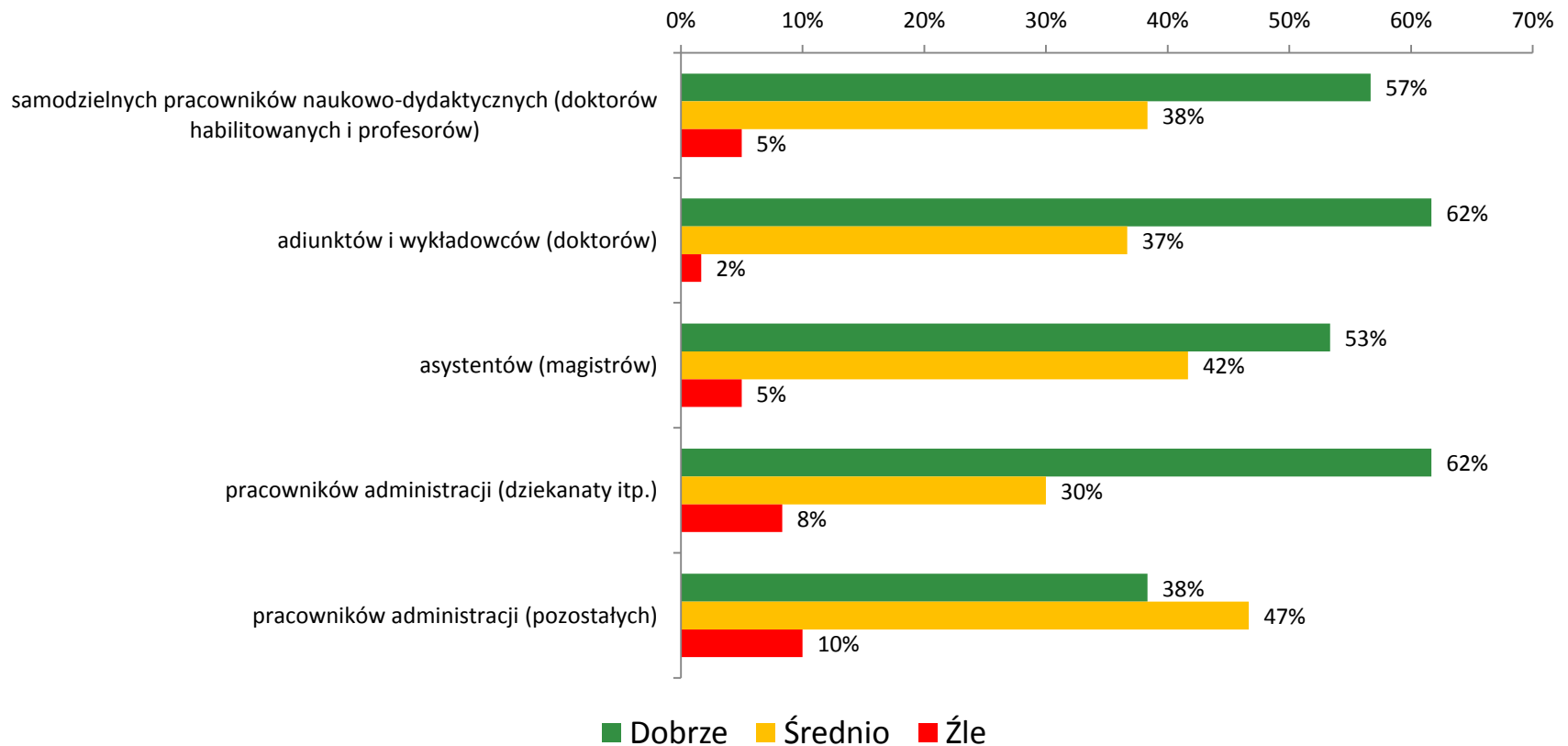
Elementy procesu dydaktycznego ocenione jako „średnie”

Jak oceniasz poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Twoim kierunku?

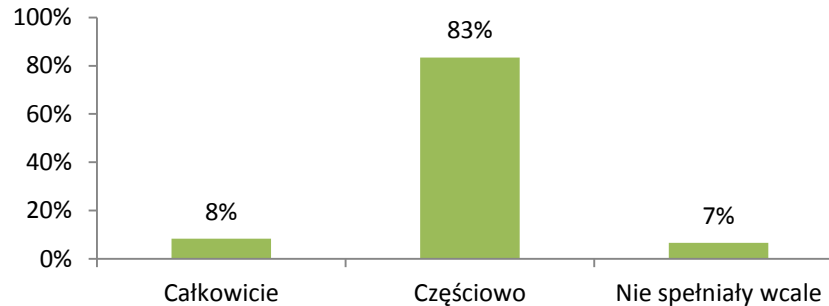


Dobrze ocenione kompetencje pracowników naukowo-dydaktycznych

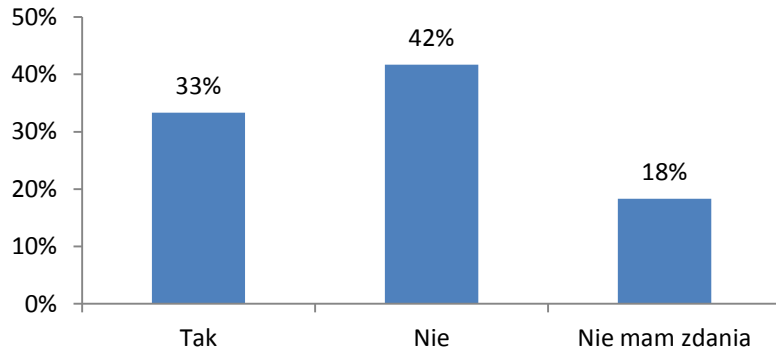
Jak oceniasz kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Wydziału Rolnictwa i Biologii SGGW w Warszawie?



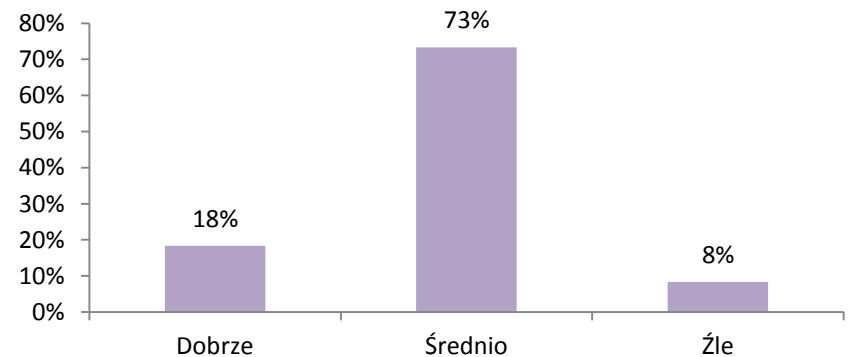
W jakim stopniu studia na Wydziale Rolnictwa i Biologii SGGW spełniły Twoje oczekiwania?



Czy wykształcenie zdobyte podczas studiów na Wydziale Rolnictwa i Biologii pomogło Ci w uzyskaniu zatrudnienia?



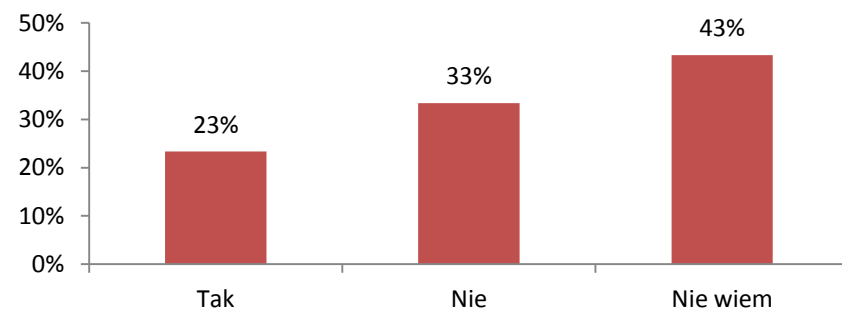
Jak, po odbytych studiach, oceniasz swoje przygotowanie do wykonywania zawodu?



7. Czy wiedza zdobyta w trakcie studiów na Wydziale Rolnictwa i Biologii umożliwia Ci samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych?



Gdybyś ponownie rozpoczął/a studia, czy jeszcze raz wybrałbyś Wydział Rolnictwa i Biologii SGGW?

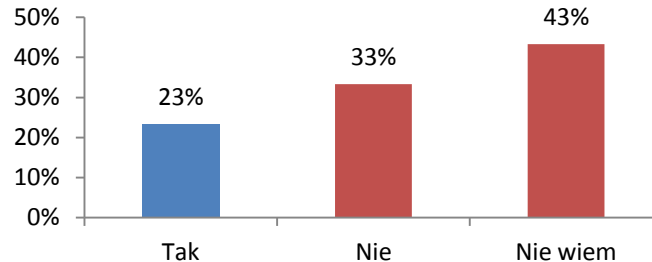


Podsumowanie opinii Absolwenta

Studia ocenione średnio.

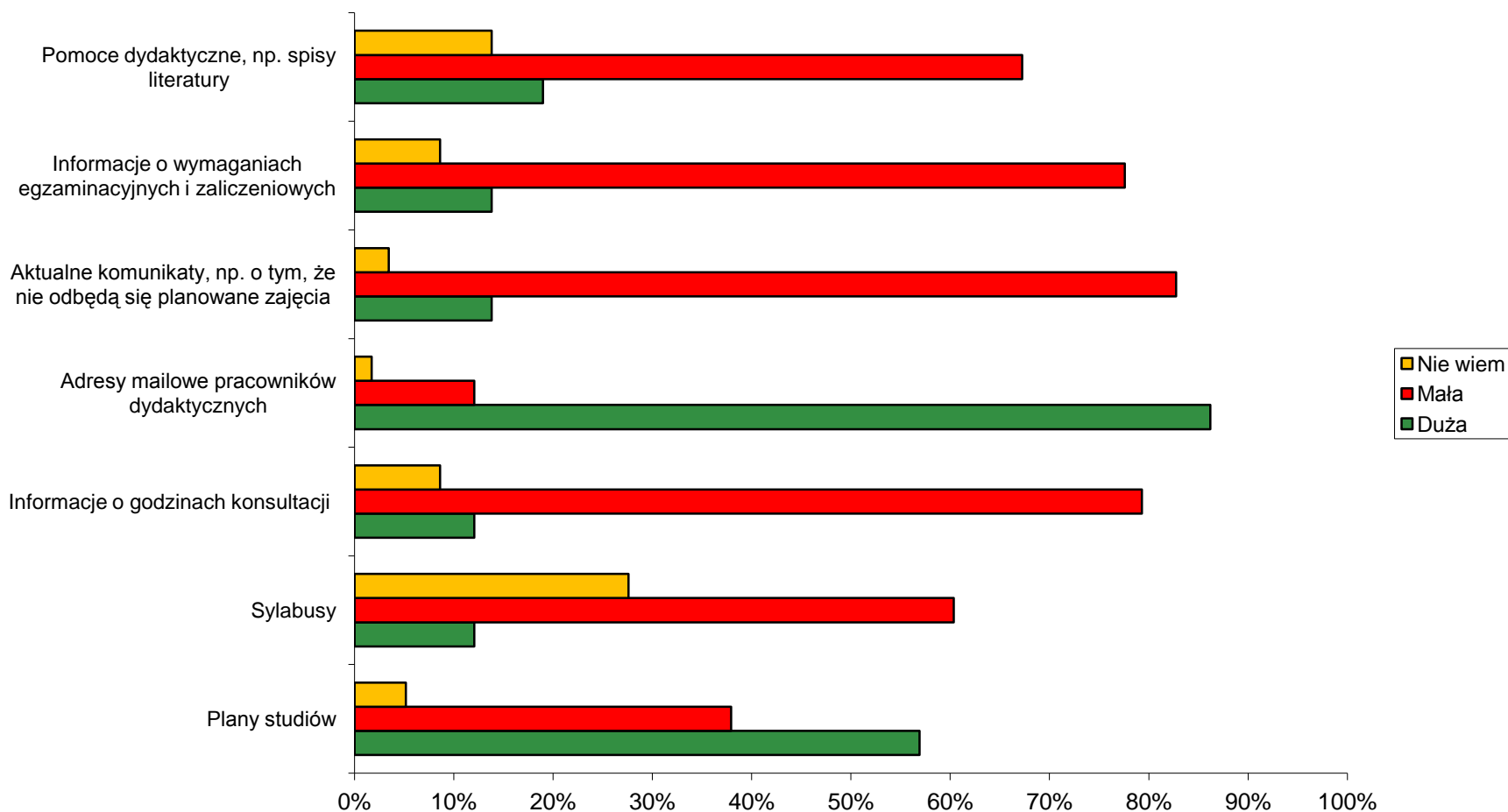
74 % ! Respondentów twierdzi, że wiedzę zdobytą na studiach rzadko lub wcale wykorzystuje w pracy zawodowej.

76% !!!! respondentów nie podjęłoby studiów na Wydziale lub nie wie czy by to zrobiło po raz drugi.

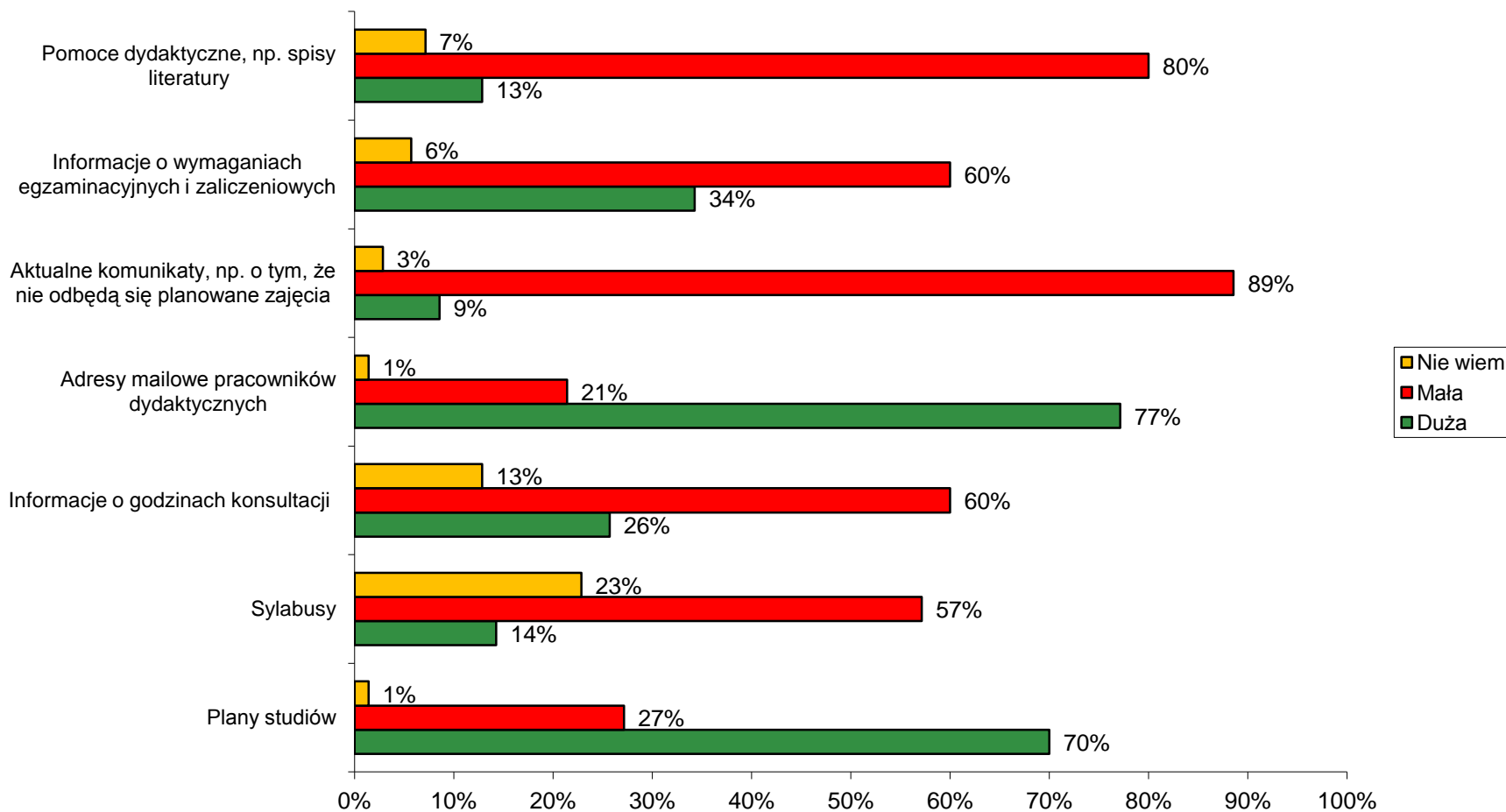


Funkcjonowanie administracji oczami studenta

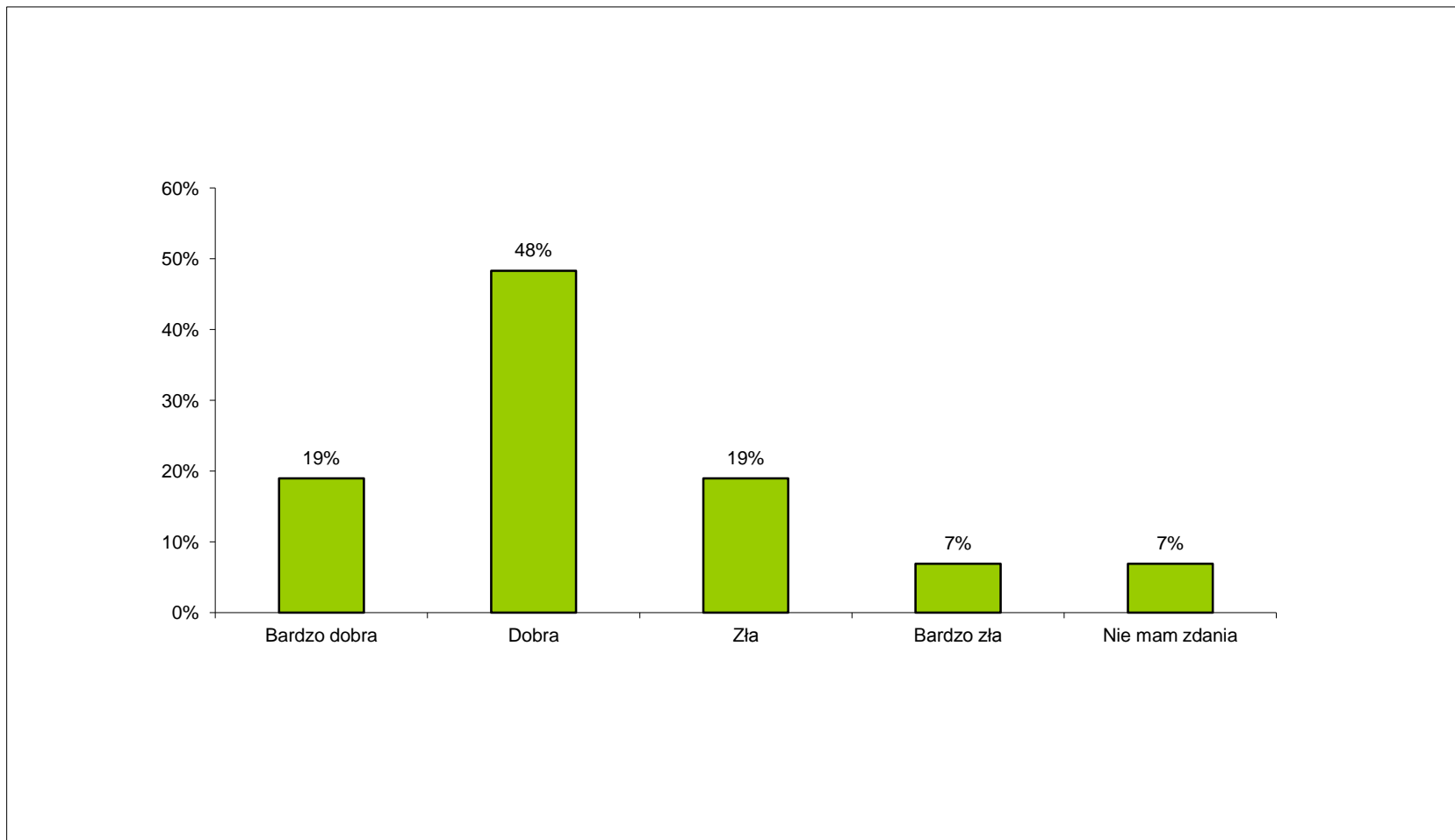
Dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych „on-line”?



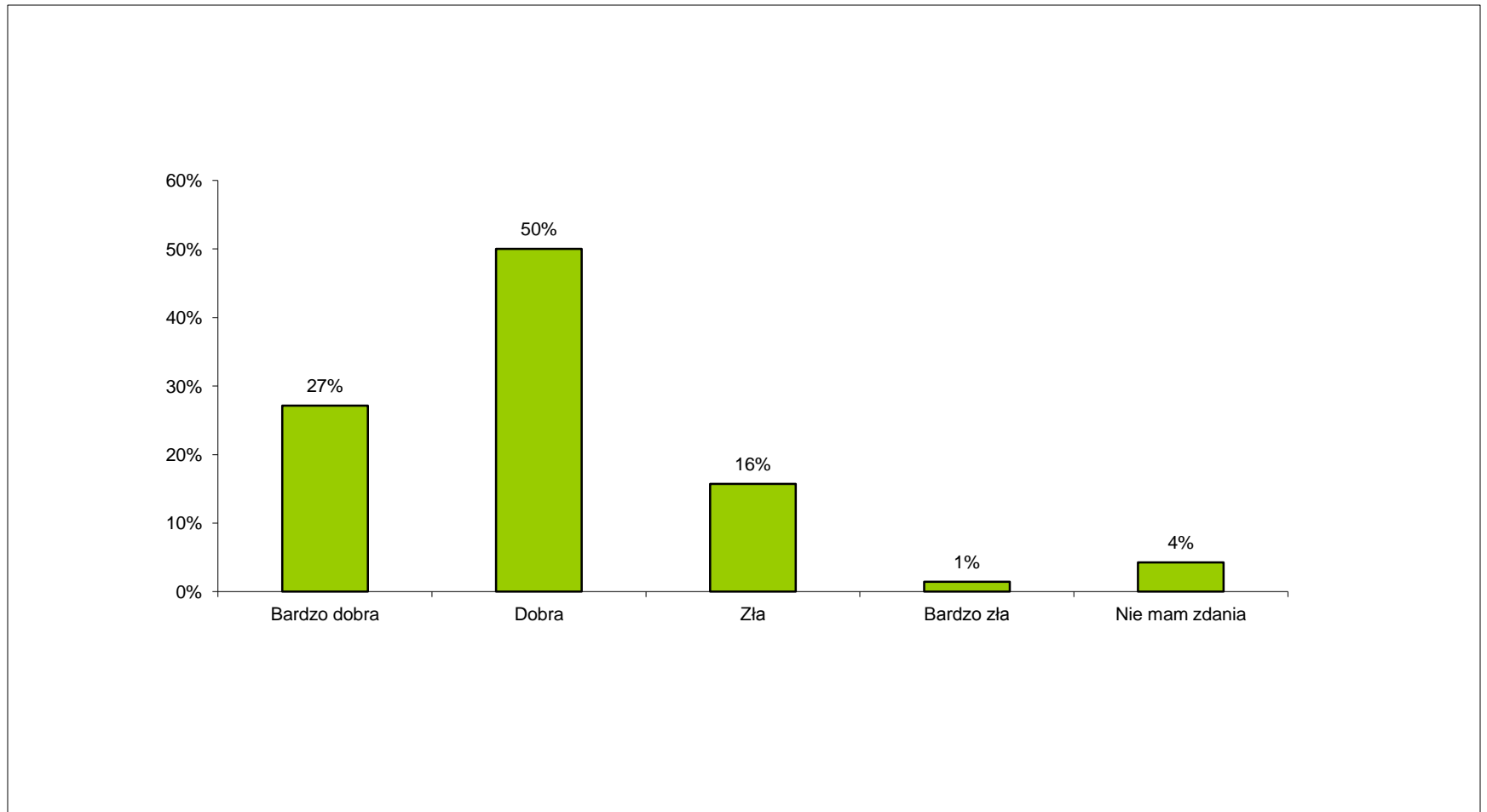
dostępność informacji dotyczących spraw dydaktycznych „on-line”?



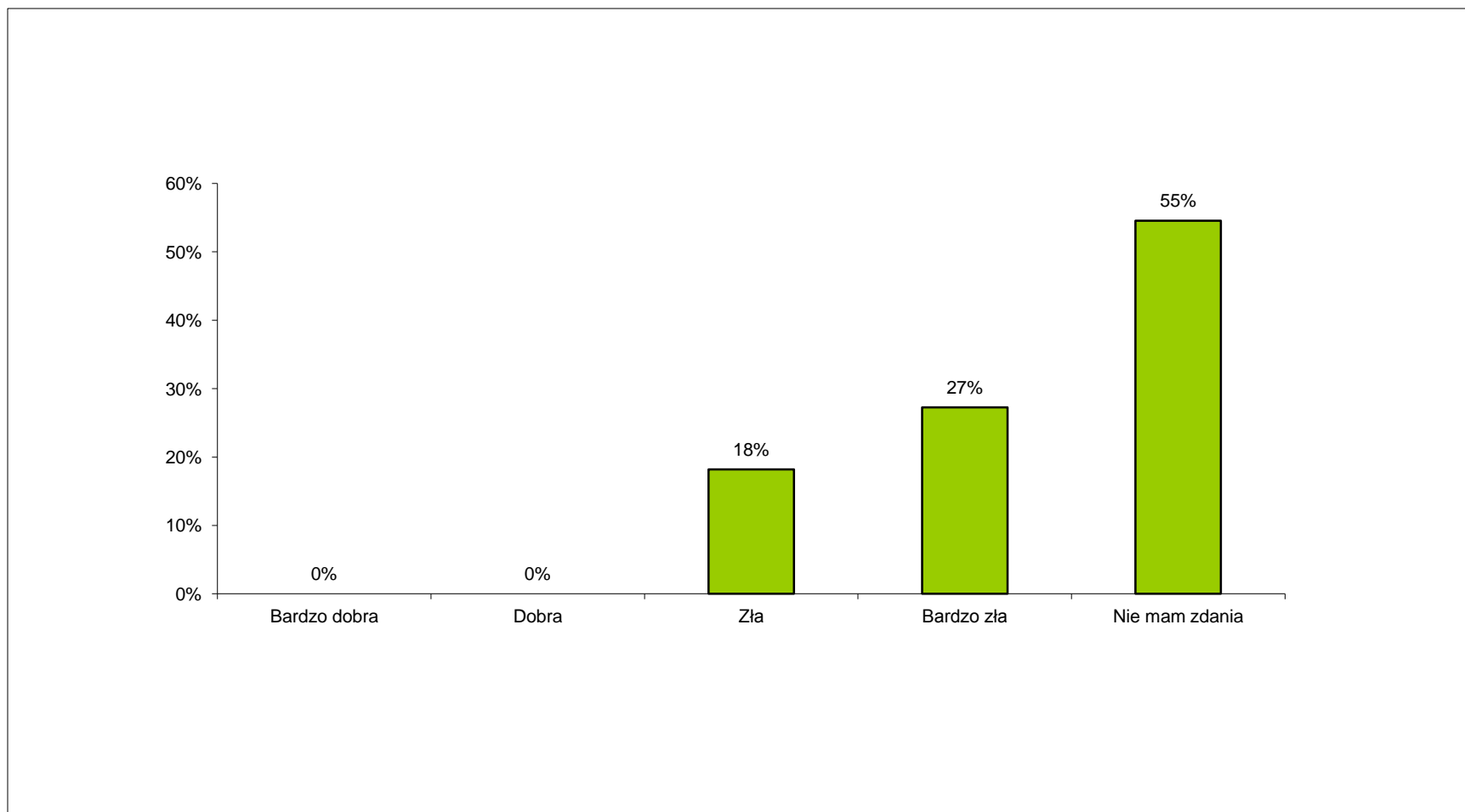
Ogólna ocena pracy dziekanatu



Ogólna ocena pracy dziekanatu



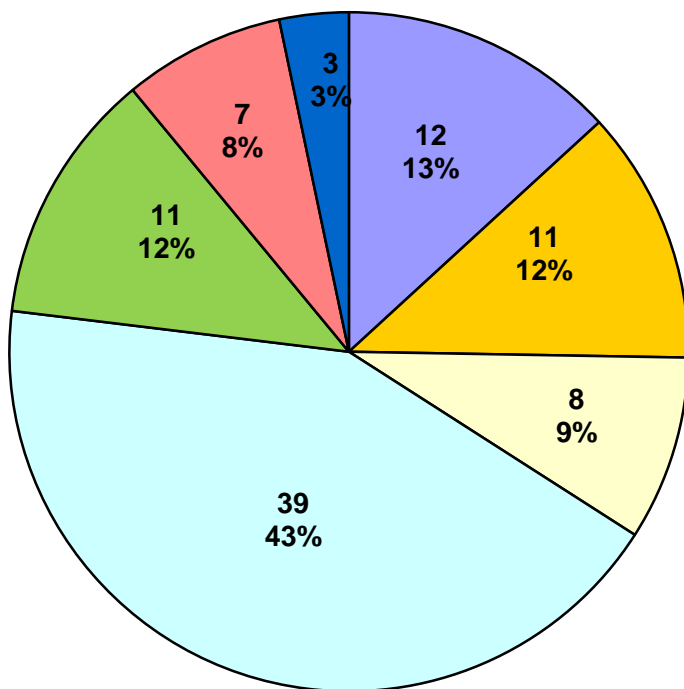
Ogólna ocena pracy dziekanatu



Nauczyciele akademicy w ankiecie 2009-2012

Ocena pracownika naukowo-dydaktycznego za lata 2009-2012

Liczba pracowników, którzy złożyli ankiety (razem 91 osób)

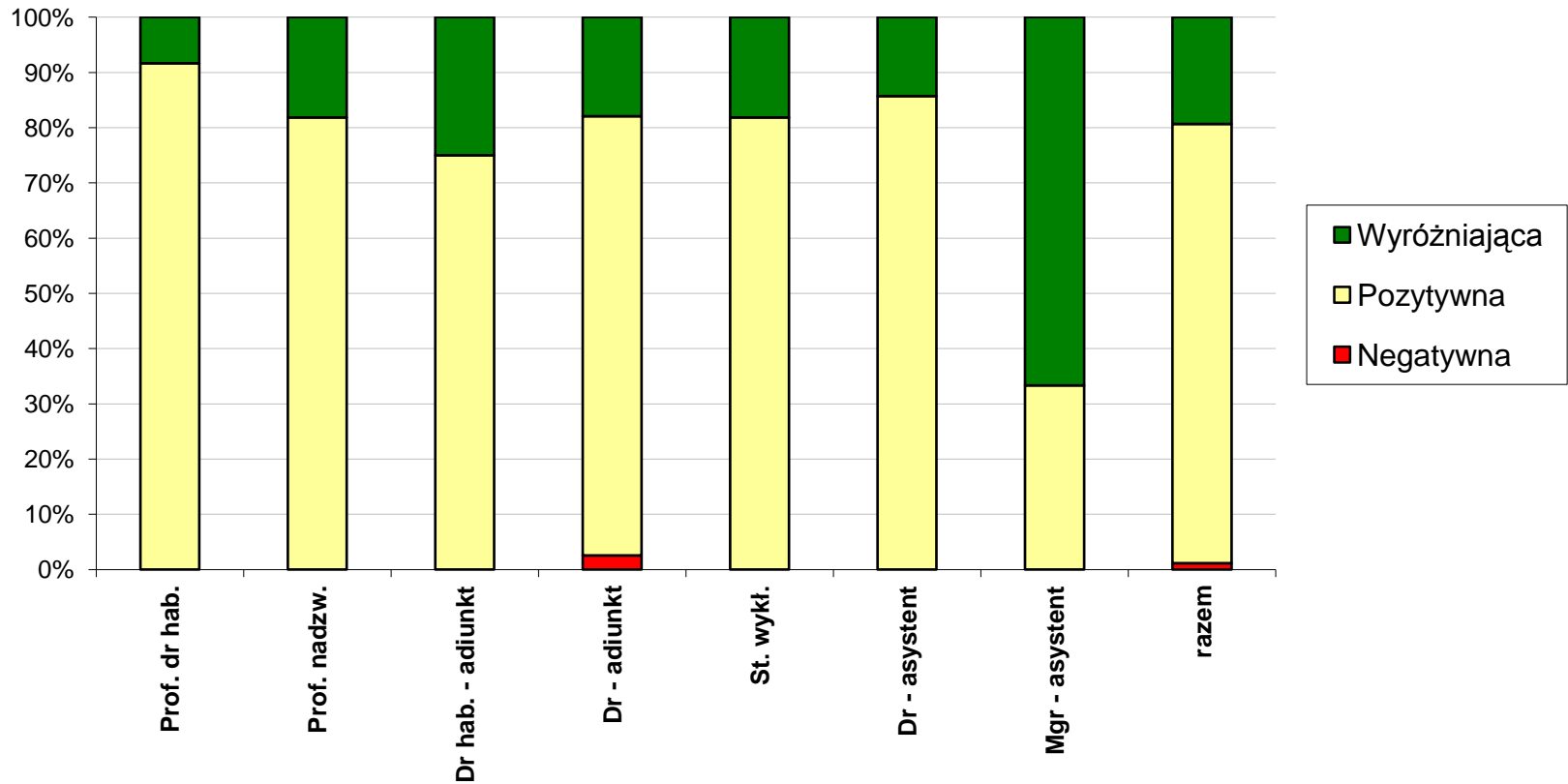


- Prof. dr hab.
- Prof. nadzw.
- Dr hab. - adiunkt
- Dr - adiunkt
- St. wykł.
- Dr - asystent
- Mgr - asystent

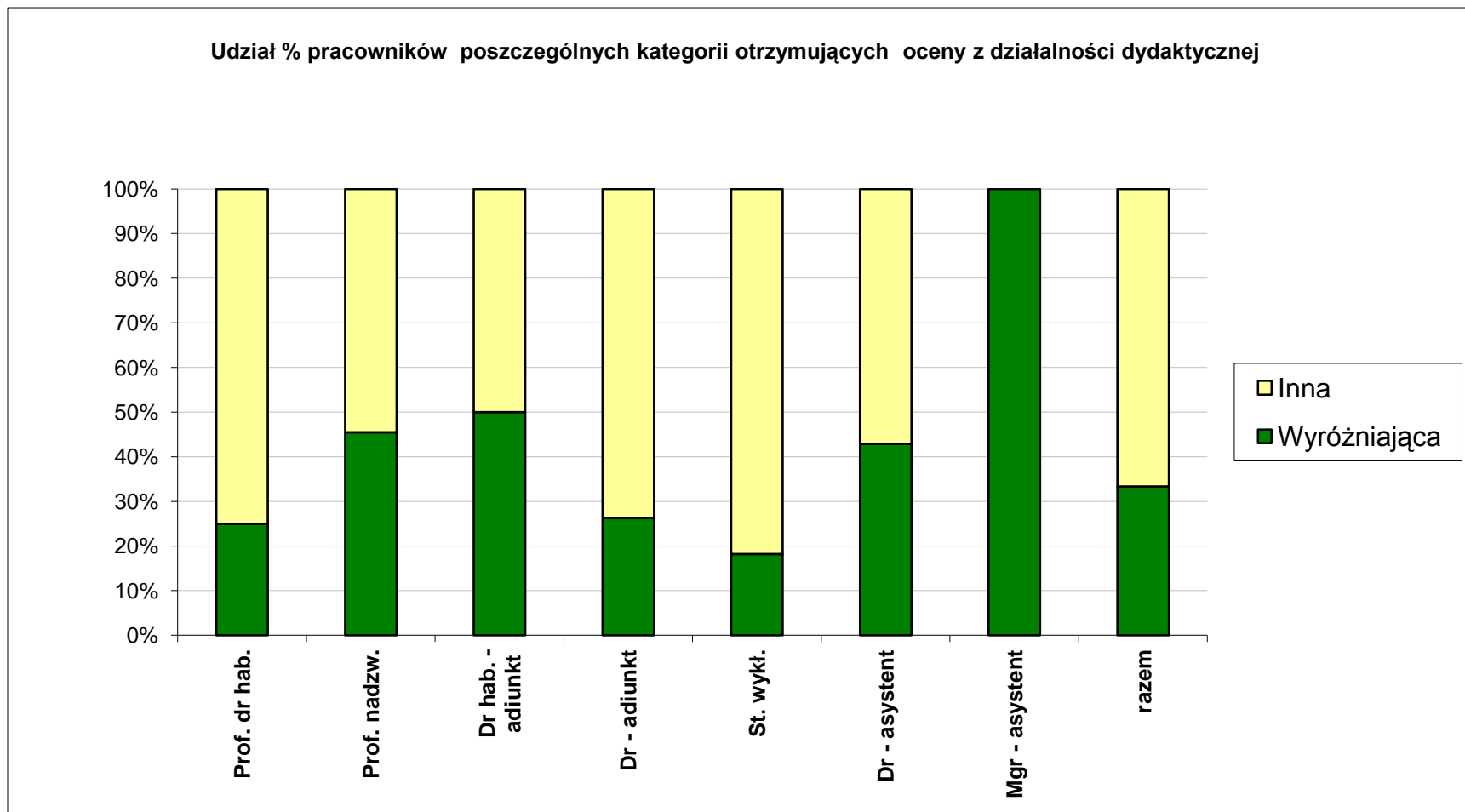
Ankietowaniu podlegali pracownicy zatrudnieni co najmniej 1 pełny rok. 8 osób nie podlegało ocenie.

Ocena z działalności naukowej

Udział % pracowników każdej kategorii otrzymujących oceny z działalności naukowej



Oceny z działalności dydaktycznej



Ankieta była tak skonstruowana, że nie przewidziano oceny negatywnej z działalności dydaktycznej.